



CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR – COLSUBSIDIO

—
SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

**“DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA
NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE ASISTEN A LOS CENTROS
FOJAR Y CENTROS AMAR”**

Forjar y Amar III

CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO



CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR – COLSUBSIDIO

JULIO DE 2016

Presentación

El presente documento pretende dar cuenta del proceso desarrollado por la Caja Colombiana de subsidio Familiar - Colsubsidio en convenio de asociación con la Secretaría Distrital de Integración Social, para el desarrollo del programa; “DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE ASISTEN A LOS CENTROS FOJAR Y CENTROS AMAR. Programa desarrollado en el año 2015 y el primer semestre de 2016. Este proceso financiado con recursos de la Secretaría de Integración social y FONIÑEZ, desde el cual este último busca aportar al bienestar y calidad de vida de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de Bogotá. .

El documento presenta en la primera parte los antecedentes, las generalidades del convenio entre las dos entidades y los objetivos propuestos, de tal forma que se pueda contextualizar el punto de partida de la evaluación que se presenta. Una segunda parte da cuenta de la propuesta de evaluación y sus alcances y sentidos, una tercera parte hace referencia a los resultados de la evaluación desde el análisis de su pertinencia frente a las necesidades, problemáticas y contextos tanto de los participantes como de los centros Amar y Forjar objeto de este convenio y finalmente, se presentan algunas sugerencias y recomendaciones que pueden aportar a las entidades vinculadas elementos pedagógicos, metodológicos y operativos que permitan mejorar los servicios sociales que prestan.

Este proceso fue realizado gracias y en articulación con el equipo de coordinación del programa y proyecto por parte de Colsubsidio, sus talleristas, analistas y profesionales de cada uno de los centros participantes, quienes facilitaron todo el acceso a la información, a los espacios y con el compromiso y responsabilidad propia de su rol dentro del programa.

TABLA DE CONTENIDO

Presentación.....	2
Introducción.....	4
Ficha técnica resumen	8
Siglas.....	9
1. DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES.....	9
PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE ASISTEN	
A LOS CENTROS FOJAR Y CENTROS AMAR III	
1.1. Antecedentes.....	9
1.2. Convenio institucional.....	12
1.3. Objetivo general.....	13
1.4. Área de intervención.....	13
1.5. Breve descripción de los componentes.....	14
1.5.1. Modalidades del programa	14
1.5.1.1 Componente I: Sistema de Responsabilidad Penal Adolescentes.....	14
Centros Forjar	14
1.5.2. Componente II: Desarrollo y fortalecimiento de Capacidades.....	15
Ciudadanas para prevenir el trabajo infantil en niños, niñas y adolescentes que asisten a Centros Amar.	
2. ¿Por qué una evaluación de la pertinencia e impacto del convenio?	16
2.1 Objetivo General.....	17
2.2 Objetivos Específicos.....	17
2.3. Propuesta metodológica	18
2.4. Selección y características de la muestra	19
2.5. Proceso de evaluación	20
2.5.1 Gestión del proceso: presentación cuantitativa de la evaluación.	20
2.6. Diseño de instrumentos, metodologías, revisión, informe	22
de pilotaje y ajustes	
3. Análisis general de la pertinencia del programa	23

3.1. En cuanto a la planeación.....	24
3.2. Desarrollo metodológico.....	26
3.3. Gestión.....	29
4. Análisis cuantitativo y cualitativo de las subcategorías e.....	30
Indicadores desde la información recopilada por componente	
4.1. CENTROS FORJAR: Sistema de Responsabilidad Penal.....	31
Adolescentes	
4.2 Conclusiones Centros Forjar	47
5. CENTROS AMAR: Desarrollo y fortalecimiento de capacidades.....	49
ciudadanas para prevenir el trabajo infantil en niños, niñas y adolescentes.	
5.1. Conclusiones Centros Amar	66
6. Análisis de resultados conjuntos: FORJAR Y AMAR	68
7. Conclusiones y Recomendaciones.....	70
7.1. Conclusiones.....	70
7.2. Recomendaciones.....	72
8. Anexos.....	72
9. Bibliografía.....	73

“Que ante la nube letal que avanza sobre el mundo, llena de saber, de poder, de tecnología, de productos, de publicidad, de espectáculos que inmovilizan al hombre, y de arsenales atómicos incomprensibles, ante ese fastuoso y admirable poder que niega lo sagrado y saquea la naturaleza y todo lo profana, solo nos queda un poder que oponer, el ultimo asilo de la esperanza; el poder de lo divino que aguarda, en forma de sueños y leyendas de amistad y de amor, de arte y de memoria, de perplejidad y gratitud, en el corazón de los seres humanos, esa fuerza que no aparecerá jamás en ninguna estadística...” (William Ospina; Es tarde para el hombre. 2012; pg. 115-116)

Introducción

El convenio ““DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE ASISTEN A LOS CENTROS FORJAR Y CENTROS AMAR III, se convierte en un elemento fundamental de las apuestas del Estado, en un marco constitucional de garantía de derechos tanto de la infancia como de los adolescentes, trabajando desde un referente de política pública que permite cristalizar esos deseos y retos, por un país distinto, que piensa y trabaja por sus niños, niñas, adolescentes y jóvenes, desde sus diversas etapas de desarrollo. De esta manera, se viene desarrollando desde hace varios años con el liderazgo de la Secretaría Distrital de Integración Social dos modelos de atención integral dirigidos a los adolescentes y jóvenes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal a través de los **Centros Forjar** y a niños, niñas y adolescentes en riesgo de trabajo infantil a través de los Centros Amar, en los que se ha aportado recurso de FONIÑEZ a través del programa de Jornadas Escolar complementaria.

Ambos modelos con la finalidad de trabajar por mejorar la calidad de vida de la infancia, la adolescencia y la juventud, que presentan riesgos sociales, económicos, culturales, ya sea porque se han visto envueltos en situaciones de orden penal o con un alto riesgo de trabajo y/o explotación laboral y sexual. Brindando de esta manera, alternativas que garanticen espacios y condiciones para el desarrollo integral, en concordancia con lo establecido y pactado en la

normatividad colombiana y a la que Colombia sea comprometido a nivel internacional¹, desde la cual se da sustento a la necesidad de emprender esfuerzos encaminados desde las instituciones del Estado, la familia, la comunidad para la protección y la garantía de los derechos de los niños, las niñas y adolescentes.

Ciertamente esta finalidad no sería posible sin la unión de esfuerzos públicos y privados que más allá, de establecer criterios particulares, se promueven acuerdos para miradas colectivas y apuestas comunes, al igual que la suma de recursos que logran alcanzar esos propósitos tanto de cada institución participante como los establecidos en la política de infancia y adolescencia en Bogotá D.C. 2011 - 2021

De esta manera, el siguiente documento pretende ser reflejo de la unión de esfuerzos y trabajo conjunto entre la Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio a través de recursos de FONIÑEZ y la Secretaría Distrital de Integración Social a través del Convenio de Asociación N° 11580, visibilizando el impacto y resultados del desarrollo de acciones articuladas en cada una de las modalidades; Centros Amar y Centros Forjar, impulsadas en los años 2015 y 2016, en un grupo de 500 niños, niñas, adolescentes y jóvenes, 400 de Centros Amar y 100 de Centros Forjar en diversas localidades de la ciudad de Bogotá, que fueron beneficiados específicamente con el recurso FONIÑEZ.

Es así, como la primera parte del documento aborda el convenio desde los asociados como los son Secretaría de Integración social y Colsubsidio donde se visualiza los acuerdos, como punto de partida para el desarrollo del proceso de evaluación, partiendo de algunos antecedentes, los convenios ya realizados, los objetivos, así como las modalidades desarrolladas en los Centros, entre las dos entidades.

Una segunda parte, presenta específicamente el proceso de evaluación del programa, la pregunta de evaluación, los objetivos, la apuesta metodológica, la selección de la muestra y específicamente de los procesos desarrollados con la población que atiende Colsubsidio,

¹ Artículo 2 Ley 1098 de 2006, código de infancia y adolescencia

resaltando la importancia de esta evaluación en los procesos de atención con los niños, niñas y adolescentes desde un enfoque evaluativo- investigativo que permitió recoger el sentido del modelo pedagógico de Colsubsidio centrada en los objetivos de cada uno de los componente y desde las voces de los participantes, combinando metodologías mixtas tanto cuantitativas como cualitativas para la recolección de la información, para su análisis, al igual, que todo el proceso de gestión para llevar acabo la evaluación.

Una tercera parte hace referencia a los hallazgos generales de la evaluación, y al proceso de recopilación, organización y análisis de la información, presentando resultados tanto estadísticos como cualitativos, seguida de una cuarta parte de análisis conjunto de los dos componentes con el total de la muestra. Finalmente una quinta parte, presentan un aparte de conclusiones y recomendaciones resultado del proceso.

Ficha técnica resumen

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA
“DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA NIÑOS, NIÑAS Y
ADOLESCENTES QUE ASISTEN A LOS CENTROS FOJAR Y CENTROS AMAR
Forjar y Amar III**

Corporación Cultural Nueva Tibabuyes - CULTIBA

Nombre del proyecto: Evaluación de IMPACTO

Fecha: Junio de 2016

Duración: 5 meses

Instituciones participantes: Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio – Secretaría Distrital de Integración Social

Coordinador - Evaluador: Giovanni Ariza Sánchez
Carolina Wilches

Equipo de evaluación en campo Paula Alejandra Forero
Leidy Jiménez
Nelson Castro

Siglas:

- FONIÑEZ
- SDIS Secretaría Distrital de Integración Social
- BAC Bachillerato de Adultos Colsubsidio
- SRPA. Sistema de Responsabilidad Penal Adolescentes
- NNAJ Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes.

1. DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES QUE ASISTEN A LOS CENTROS FOJAR Y CENTROS AMAR III

1.1. Antecedentes

Como se expresa en el documento de la propuesta que la Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio presenta a la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS), el programa se enmarca con las apuestas del Gobierno Nacional así:

Con el propósito de fortalecer los esfuerzos en materia de atención integral y restitución de derechos de la población que se encuentra en condiciones de trabajo infantil: El Plan Nacional de Desarrollo (PND), Prosperidad para Todos 2010-2014 “señala que los recursos de la Ley 789 de 2002, destinados para atender los programas de Atención Integral a la Niñez y Jornada Escolar Complementaria, de manera prioritaria deben dedicarse para atender a los niños trabajadores. De esta manera se hace más efectiva la atención para los menores de edad que están en el mercado de trabajo. El propósito del Gobierno Nacional

para el cuatrienio, es retirar de la fuerza laboral a más de 600 mil niños y niñas que en la actualidad trabajan. En la política que desarrolla se resalta la aplicación de una estrategia de búsqueda activa; el uso de modernos sistemas de información para la identificación, registro, seguimiento y atención de las niñas y niños vulnerables; y la ampliación de la escolarización, complementada con jornadas alternas a la escuela. Es allí donde se resalta el papel central de las cajas de compensación familiar, con presencia en buena parte de los municipios del país. (Caja Colombiana de Subsidio Familiar – Colsubsidio mayo de 2015.

Propuesta técnica.pg 5)

De esta manera, el modelo de Centro Amar, se establece como una estrategia integral que busca brindar una atención desde diferentes ópticas del desarrollo; emocional, físico, nutricional y cognitivo que permita a los niños y niñas y a sus familias encontrar una oportunidad para minimizar los factores de vulnerabilidad a los que pueden estar expuestos los Niños, niñas y adolescentes en riesgo de trabajo o que ya están ejerciendo algún tipo de actividad que los pone en vulneración. Es así, como Colsubsidio desde las apuestas realizadas por FONIÑEZ, se encamina a la realización de alianza con la Secretaría de Integración Social, para aportar desde sus procesos y experiencia de atención a la infancia. Algunos de sus lineamientos están centrados en:

- *Estimular el buen uso del tiempo libre*
- *Incentivar prácticas culturales orientados al respeto de los derechos humanos, valor de diferencias y la democracia*

Teniendo como objetivo desde uno de sus programa el contribuir con el adecuado desarrollo integral, físico, cognitivo, social y emocional de niños, niñas y jóvenes, es de esta manera que junto con la Secretaría de Integración Social se encuentran para unir esfuerzos y emprender un programa de atención en el marco de los Centros Amar en las diversas localidades de Bogotá.

En lo que respecta al modelo de Centro Forjar, la apuesta se realiza desde un enfoque mucho más complejo, dado el nivel de vulnerabilidad y la situación jurídica de los adolescentes y jóvenes que participan en este convenio. *“En 2007, Bogotá reportó 2.529 adolescentes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente. El año pasado, esta cifra aumentó a 7.856. Para agosto de 2013, la cifra alcanzaba los 5.827. Los delitos más recurrentes por los que son procesados son hurto, hurto calificado, tráfico de estupefacientes y lesiones personales”*. (Colsubsidio – Propuesta técnica mayo 2015.pg 4). Esto permite establecer que la responsabilidad penal de los y las adolescentes es un compromiso de todas las entidades y organismos del Estado, quienes además de establecer su grado de responsabilidad, deben apuntar a la plena garantía de los derechos fundamentales a través de la implementación de la política pública de infancia y adolescencia 2011 - 2021 desde la cual se puedan lograr acciones que disminuyan los factores de riesgo de delincuencia juvenil y que permitan la ejecución de acciones que prevengan la vinculación al Sistema de Responsabilidad Penal. Según los tratados ratificados³ Declaración de los Derechos del Niño Adoptada por Colombia el 22 de enero de 1991 y establecidos en la normatividad interna del país a través de la política pública de infancia y Adolescencia 2011-2021 y la ley 1098 de 2006 por la cual se establece el actual código de infancia y adolescencia, también se establece como un derecho de los menores de edad, la administración de la justicia, dice:

Consiste en que todos los niños que sean investigados o declarado culpable por la comisión de un hecho punible se le debe respetar sus derechos fundamentales, y en particular beneficiarse de las garantías que rodean un proceso objetivo. Como consecuencia de lo anterior dispondrá de asistencia en la preparación y presentación de su defensa y en la medida de lo posible se evitara el sometimiento a procesos judiciales o el eventual internamiento en instituciones. En cuanto no sea posible cumplir con esto último, se le ofrecerá al niño o adolescente cuidado, orientación,

³

Para efecto de lo planteado, nace un compromiso de corresponsabilidad por parte de la familia, la sociedad y el Estado en su conjunto. De esta manera, la Secretaría Distrital de Integración Social como ente rector de la política pública de infancia y adolescencia en el Distrito capital y Colsubsidio como institución privada con una alta experiencia en procesos de formación y capacitación a población joven y adolescente, se propone prestar servicios en concordancia con la satisfacción de los derechos fundamentales de estos menores. Para este caso, el propósito de la Secretaría de Integración social se establece en la creación de un modelo que busca: (...) “*construir acciones integrales de transformación social que superen la prestación de servicios sociales asistenciales, a través del reconocimiento y redistribución de oportunidades, contribuyendo al ejercicio pleno de las ciudadanías*”. *Adoptando un modelo de atención especializada para adolescentes y jóvenes vinculados con el SRPA. (Alcaldía Mayor De Bogotá: 2015 Modelo De Atención Integral Para Adolescentes Y Jóvenes Vinculados Al Sistema De Responsabilidad Penal. pg 2)*

En este sentido Colsubsidio une esfuerzos con la Secretaría Distrital de Integración que fortalecen el modelo, amplían la cobertura y que complementan las acciones través de servicios culturales, educativos, deportiva y acciones pedagógicas y recreativas, impulsando con esta población específicamente propuestas productivas y juveniles nacidas desde los intereses y talentos de los propios jóvenes.

1.2. Convenio institucional

Todo esto se concreta en el Convenio de Asociación N° 11580 que tiene fecha de acta de inicio del 04 de agosto de 2015, inicialmente hasta mayo de 2016, sin embargo con la firma por parte de los asociados se realiza un Modificadorio N°1 prorroga por dos meses hasta el día 03 de julio de 2016, teniendo como principales asociados, la Secretaría de Integración

Social, la Caja Colombiana de Subsidio Familiar y el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte. Aunando esfuerzos para ampliar la cobertura tanto de los Centros Amar como los Centros Forjar. 100 adolescentes y jóvenes de Forjar y 400 niños, niñas y adolescentes de Amar, fueron beneficiados con el recurso FONIÑEZ, distribuidos en varias localidades de Bogotá: Bosa, La Candelaria, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Chapinero, Kennedy, Engativá, Los Mártires, San Cristóbal, Suba, Fontibón y Usme. Invirtiendo entre los tres asociados la suma de \$2.727.178.996, específicamente la Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio – FONIÑEZ aportan la suma de \$876.920.940

1.3. Objetivo general

Aunar recursos técnicos, pedagógicos, humanos, físicos, administrativos y financieros para el fortalecimiento en la prestación de los servicios de infancia y Adolescencia entre los 6 y 17 años, en situación de vulneración de derechos por trabajo infantil o en riesgo de vinculación a trabajo infantil, adolescentes vinculados por el Sistema de Responsabilidad Penal, y prevención de embarazo adolescente, el cual busca generar acciones que faciliten promover el desarrollo de capacidades y potencialidades de los niños, niñas y adolescentes, desde el enfoque de la protección integral, con el propósito de avanzar en las condiciones básicas para el ejercicio efectivo, progresivo y sostenible de sus derechos.

1.4. Área de intervención

La propuesta se desarrolló en el marco de cada uno de los modelos establecidos para la intervención del convenio: Centros Forjar: a través del componente de referenciarían en el cual se contempla la formación en Artes plásticas, artes escénicas, bachillerato para adultos de Colsubsidio, iniciativas productivas y juveniles. En cuanto al modelo de Centros Amar: se desarrolla a través del componente de Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades en Ciudadanía y Convivencia. Todos estos procesos se desarrollan con un enfoque lúdico-convivencial. En los procesos formativos implementados se privilegia un enfoque lúdico y

vivencial, que permita a los participantes acercarse de una forma amena y práctica a los conceptos que se presentan, así como descubrir sus capacidades como ciudadanas y ciudadanos que pertenecen a un colectivo social, político, económico, plural y diverso. De igual manera con un enfoque de trabajo basado en proyectos. Como ya sea planteado un factor de vital importancia en la propuesta es el enfoque el cual logra generar procesos de aprendizaje y cambios más estructurales que los enfoques tradicionales dado que es un enfoque que logra generar confianza, flexibiliza el pensamiento, rompe con las estructuras jerárquicas, dispone un ambiente armónico, genera mayor participación, establece niveles de competitividad, organización y reflexión partiendo de un desarrollo y potenciación de las capacidades de los individuos que la viven.

Ciertamente toda la propuesta estuvo acompañada por un aporte nutricional y las condiciones técnicas, materiales y de movilidad cuando esta se requirió.

El área geográfica en la cual se desarrolló fue la ciudad de Bogotá en las localidades de Bosa, Candelaria, Chapinero, Kennedy, Engativá, Los Mártires, San Cristóbal, Suba, Fontibón, Usme, Ciudad Bolívar y Rafael Uribe

1.5. Breve descripción de los componentes

1.5.1. Modalidades del programa

1.5.1.2 Componente I: Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente: Centros Forjar

Este componente, atendió durante 11 meses a 100 jóvenes y adolescentes por parte de Foniñez que por diversas circunstancias llegaron al Sistema de Responsabilidad Penal con sanciones no privativas de la libertad y que son atendidos en el servicio de Atención Integral Especializada de la Secretaría de Integración Social, a través de los Centros Forjar. Se desarrollaron acciones que garantizan el acceso a servicios educativos del BAC (Bachillerato de Adultos Colsubsidio) y de educación continuada en (artes y oficios), salidas pedagógicas y recreativas, Iniciativas productivas y juveniles (con recurso de SDIS), apoyo

nutricional. Se llevaron a cabo acciones transectoriales que permitieron la atención integral contribuyendo al mejoramiento de la calidad de vida de ellos y sus familias

Este componente contó dentro de la propuesta técnica presentada por Colsubsidio con dos objetivos específicos

- Desarrollar un programa de formación a través de metodologías atractivas y desafiantes, que propicien factores protectores y la visualización de proyecto de vida en los y las adolescentes que acuden al Centro Forjar.
Capacitar a los y las jóvenes en técnicas productivas que les permita visualizar éstas, como ideas de negocio que puede ser parte de su proyecto de vida.

El proceso de evaluación de este componente se centró en encontrar el impacto y resultados que tuvieron las actividades artísticas, lúdicas, de educación informal que se generaron en los jóvenes y adolescentes desde la participación, el conocimiento logrado y las diversas producciones creadas o producto de los procesos desarrollados. Estos aspectos serán ampliados posteriormente dentro de los análisis encontrados a partir de las voces y los instrumentos aplicados a los participantes. Dentro de los territorios en los que se encuentran los Centros Forjar están las localidades de Ciudad Bolívar, Rafael Uribe y Suba.

1.5.2. Componente II: Desarrollo y fortalecimiento de Capacidades Ciudadanas para prevenir el trabajo infantil en niños, niñas y adolescentes que asisten a Centros Amar.

Con relación al componente de fortalecimiento de capacidades ciudadanas, este atendió 400 niños y niñas de los 12 Centros Amar de 11 localidades: Bosa, Candelaria, Chapinero, Kennedy, Engativá, Los Mártires, San Cristóbal, Suba, Fontibón, Ciudad Bolívar y Usme, con el objetivo de Desarrollo y fortalecimiento de capacidades en Ciudadanía y convivencia para NNA que asisten a los Centros Amar. Este proceso tenía como objetivo fortalecer y desarrollar competencias ciudadanas en los niños, niñas y adolescentes, que favorezcan su

participación comunitaria y su desarrollo individual, de forma consciente y responsable contribuyendo a la disminución del trabajo infantil en Bogotá.

Para este componente la propuesta técnica presentada por Colsubsidio , se establece dos objetivos específicos:

- Propiciar ambientes de aprendizaje en torno a las temáticas de la ciudadanía, de la formación en convivencia, la solución de conflictos y los derechos humanos.
- Fortalecer una cultura de respeto a la dignidad humana, y a los derechos humanos, valorando las diferencias que se expresan en el entorno cotidiano.

Este componente desarrolló una serie de actividades alrededor de salidas pedagógicas, muestras artísticas enfocadas en la línea de Ciudadanía y Convivencia y apoyo nutricional. Teniendo como prioridad la atención de la población de niños, niñas y adolescentes con mayor condición de vulnerabilidad y en riesgo de desertar del sistema educativo.

2. ¿Por qué una evaluación de la pertinencia e impacto del convenio?

Durante los últimos años el término “evaluación” se ha ido instaurando con mayor fuerza en los discursos pedagógicos, suscitando cada vez mayor interés dentro de las políticas educativas y en los programas de proyección social. Es así como los procesos evaluativos encuentran sustento desde dos funciones primordiales: Una evaluación para la mejora de los programas o una evaluación centrada en la rendición de cuentas.

Interesa en esta propuesta adelantada por Colsubsidio en convenio con la Secretaría Distrital de Integración Social y el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte; “Desarrollo Y Fortalecimiento de Capacidades para Niños, Niñas y Adolescentes que asisten a los Centros Forjar y Centros Amar”, trascender la mirada de la evaluación centrada en el análisis de resultados, para dar paso a las búsquedas de sentidos y pertinencia de la apuesta en distintas dimensiones relacionadas con los sujetos, O como se ha reconocido en otras experiencias “la evaluación como oportunidad de construir aprendizajes, valorar las representaciones

sociales, estimar las vivencias en interpretar los relatos, en medio de un proceso permanente de sistematización, crea memoria y genera situaciones de aprendizaje” (Caballero Sánchez, 2010)

Desde estas experiencias se expone la presente propuesta de evaluación con un énfasis primordial en la mirada cualitativa, en tanto la pregunta esta centrada por los sentidos, las tensiones y la pertinencia, lo cual no significa que se deja de lado lo cuantitativo en tanto cifras y medidas de cobertura, participación, intervenciones, participantes, y alcance de metas, entre otros, lo cual se convierte en información que permite cualificar los procesos de cada uno de los componentes, y hacer una mirada introspectiva a las entidades que impulsan estos procesos.

2.1 Objetivo General

Adelantar un proceso de investigación evaluativa del programa, “Desarrollo Y Fortalecimiento de Capacidades para Niños, Niñas y Adolescentes que asisten a los Centros Fojar y Centros Amar”, identificando e interpretando los procesos, la pertinencia y el impacto de la puesta en marcha del programa.

2.2 Objetivos Específicos

2.2.1. Recoger las voces de los diferentes actores que participaron en el programa y desde allí identificar e interpretar las prácticas exitosas y los aspectos por mejorar de la propuesta adelantada por Colsubsidio.

2.2.2 Hacer una evaluación del programa, que permita identificar en los distintos momentos del proceso la pertinencia y el impacto que el programa ha generado.

2.2.3 Identificar los saberes construidos que el programa ha posibilitado.

Preguntas de investigación

Para la realización de esta evaluación se propusieron dos preguntas una por componente, las cuales ayudaron a centrar los procesos de recopilación de la información al igual que su análisis y la construcción de este documento:

¿Cuál es la pertinencia y el impacto generado a partir de la puesta en marcha del programa “Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades para Niños, Niñas y Adolescentes que asisten a los Centros Amar”, en cuanto a la minimización de los factores de riesgo relacionados con el trabajo infantil en el marco de convenio entre Secretaría Distrital de Integración Social, el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte y la Caja Colombiana de Subsidio Familiar – Colsubsidio?,

¿Cuál es la pertinencia y el impacto generado a partir de la puesta en marcha del programa “Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades para Niños, Niñas y Adolescentes que asisten a los Centros Forjar”, en cuanto a la contribución de los factores que generan nuevas alternativas a los beneficiarios en el marco del convenio entre Secretaría Distrital de Integración Social, el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte y la Caja Colombiana de Subsidio Familiar – Colsubsidio?

2.7. Propuesta metodológica

Metodológicamente la propuesta se soportó para efectos de la recolección de datos en el análisis documental, las observaciones In-situ, las entrevistas o conversatorios, y la aplicación de encuestas, de los que el evaluador llevó a cabo descripciones analíticas de cada visita buscando no condicionar la interpretación y si más bien permitir que los mismos datos arrojen categorías emergentes de comprensión que, aparejadas a criterios previos de valoración y análisis o categorías a priori de las relaciones, tensiones y complejidades del programa estudiado, permitieron aprender y visibilizar sus particularidades.

Dentro de este proceso, se tomó como punto de partida la aplicación de un conjunto de instrumentos que permitieran el cumplimiento de los objetivos y la puesta en marcha de un enfoque mixto, evaluación cuantitativa y cualitativa. Algunos de estos instrumentos eran: entrevista, grupo focal, encuesta, guía de revisión documental y finalmente el Taller. Dadas las condiciones de tiempo, de la población y las dinámicas propias de los Centros tanto Amar como Forjar se aplican únicamente las entrevistas, las encuestas, la revisión documental y la observación.

2.8. Selección y características de la muestra

De los 500 niños, niñas adolescentes y jóvenes que se atendieron a través del convenio planteado por los asociados y que participan de los programas de Centros Amar y Centros Forjar se selecciona una muestra de 173 personas que corresponde al 34.5% del total de la población participante: 92 niños y niñas de Centros Amar; 70 jóvenes y adolescentes de Centros Forjar y 11 profesionales entre facilitadores, coordinadores y analistas del programa (ver tabla No 1)

Esta muestra es establecida con la coordinadora y con el equipo del convenio

ENCUESTAS	
Amar Bosa	11
Amar Chapinero	12
Amar Fontibón	13
Amar San Cristóbal	19
Amar Suba	14
Amar Kennedy	23
Subtotal Amar	92

Forjar Rafael Uribe	14
Forjar Ciudad Bolívar	36
Forjar Suba	20
Subtotal Forjar	70
Facilitadores	4
Subtotal facilitadores	4
Entrevistas	
Coordinadores Centros Amar	2
Facilitador	3
Analistas	2
Subtotal	7
Total	173

Tabla No. 1

2.5. Proceso de evaluación

2. 5.1 Gestión del proceso: presentación cuantitativa de la evaluación.

Tamaño de la muestra:

La fórmula aplicada para calcular el tamaño de muestra fue la siguiente:

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

K: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. Que para obtener un nivel de confianza del 95% k es de 1,96.

E: el error muestral, es decir la diferencia que puede haber entre el resultado que obtenemos preguntando a una muestra de la población y el que obtendríamos si preguntáramos al total de ella.

p: proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio.

q: proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es 1-p.

Para nuestro caso de estudio el tamaño de la muestra lo calculamos con los siguientes valores:

N = 500 (El total de la población 400 NNA de los centros AMAR y 100 NNA de centro FORJAR. Incluyendo en la muestra NNA, padres, madres de familia y representantes educadores)

K= 1.96 para un nivel de confianza del 95%

E= Un error muestral de 3.5%

Al reemplazar los datos en la fórmula:

$$(1.96)^2 * 500 * (0.5)^2 / (0.035)^2 * (500 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)$$

Nos da como resultado una muestra con 305 NNA, padres, madres de familia y representantes educadores. En el trabajo de campo se aplicaron un total de 307 instrumentos así:

Instrumentos de ENTRADA

Se aplicaron un total de 173 instrumentos encuesta (cuales instrumentos: encuestas) de entrada. De los cuales el 53% correspondieron a NNA del convenio de Colsubsidio de los centros Amar, el 40% a los adolescentes del convenio de Colsubsidio de los centros FORJAR, y el 6% fueron aplicados entre facilitadores, analistas y coordinadores de los Centros.

Instrumentos de SALIDA

Se aplicaron un total de 134 instrumentos encuesta de salida. De los cuales el 64% correspondieron a NNA del programa de Colsubsidio de los Centros Amar, el 25% a los adolescentes del programa de Colsubsidio de los Centros Forjar, y el 11% fueron aplicados entre facilitadores, analistas y coordinadores de los Centros

Los NNA de centros AMAR que respondieron la encuesta el 72% están en edades comprendidas entre los 7 y 12 años de edad, el 10% en edades entre los 13 y 14 años. Los adolescentes de centros FORJAR que respondieron la encuesta el 83% se encuentra en edades entre los 15 y 18 años de edad y solo el 9% se encuentra de los 19 a los 25 años.

Como se presenta en el cuadro No.1, el proceso de evaluación se realizó en 9 territorios, los cuales fueron gestionados y coordinados con los analistas de cada Centro, es necesario aclarar que como se expresa en los párrafos anteriores, el proceso de evaluación se realizó tanto de entrada como de salida con el propósito de medir el impacto y cambios establecidos

en el tiempo de duración de las acciones de intervención del convenio en cada uno de los beneficiarios

Este proceso de evaluación se da entre los meses de diciembre de 2015 y abril de 2016, de tal manera, que se pudiera dar alcance a los objetivos y a las metas planteadas dentro de la propuesta de Colsubsidio.

2.6.Diseño de instrumentos, metodologías, revisión, informe de pilotaje y ajustes

Dentro del proceso de preparación para la evaluación se realizó un ejercicio de construcción conceptual y práctica que se reflejara a través de la elaboración de una matriz⁶ de indicadores, categorías, subcategorías y actores del proceso de evaluación, la cual permite el análisis sistemático de la información y el cruce de cada uno de los instrumentos.

Los instrumentos⁷ para la recolección de datos tanto cualitativos como cuantitativos: encuestas individuales y entrevistas individuales estableciendo criterios metodológicos para la selección de entrevistados y encuestados:

Se realizó inicialmente la aplicación de los instrumentos a una muestra con 162 niños, niñas adolescentes y jóvenes correspondientes a 10 grupos beneficiarios de los Centros Amar y Centros Forjar: 7 Centros Amar y 3 Centros Forjar, adicionalmente 7 entrevistas.

Tanto para la realización de las entrevistas como de las encuestas, se contempló preguntas generales para llegar a preguntas particulares que pudieran arrojar mayor detalle de los procesos vividos por los niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Dentro de este proceso, se realizó una prueba piloto⁸ de los instrumentos y la metodología, lo cual permitió realizar ajustes a las encuestas, los procesos de entrevistas. A partir de este momento se inicia la aplicación y recolección en los Centros seleccionados.

⁶ Ver anexo matriz de indicadores

⁷ Ver anexo: instrumentos de recolección de información

⁸ Ver anexo: informe de prueba piloto

Tanto en las entrevistas como en las encuestas, el evaluador jugaba un rol de facilitador del proceso comunicativo, lo cual generaba mayor confianza y lograba que los y las participantes expresaran de manera más tranquila sus opiniones y percepciones frente a los temas tratados, generando un tipo de información cualitativa que da la base para el ejercicio evaluativo desde la perspectiva de las voces de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes participantes claro está, que este tipo de información requirió de un mayor análisis, comprensión y depuración, vista desde el contexto de la evaluación.

La información cualitativa se cruza y analiza en conjunto con la información dada por las encuestas, de tipo más cuantitativo, generando coherencia con la apuesta de la propuesta de evaluación inicialmente presentada, que se refiere a una investigación de tipo mixto, por cuanto permite combinar los procesos de recolección y análisis de los datos a partir del uso paralelo de estrategias cualitativas y cuantitativas, con las que es posible generar una mirada más amplia y profunda del objeto de indagación.

3. Análisis general de la pertinencia del programa

Para este proceso de evaluación de la pertinencia e impacto del programa se establece un punto de partida que se realiza desde tres miradas, la planeación, los enfoques y la gestión del programa. Como estos responden de manera directa al cumplimiento de los objetivos y metas trazados por la propuesta técnica que Colsubsidio presenta a la Secretaría Distrital de Integración Social. Desde esta perspectiva “Colombia Aprende” de una definición de lo que podríamos entender para esta evaluación como pertinencia:

Significa responder a necesidades y expectativas del usuario. En este sentido la pertinencia se entiende como la capacidad del acto educativo de ubicarse en los contextos personales de los estudiantes, ya sea desde los niveles o desde las modalidades. Pertinencia implica el reconocimiento de las condiciones propias de cada niño, niña o joven que accede al sistema para atenderlo desde sus especificidades,

condiciones que incluyen sus ambientes sociales y familiares. A la vez significa responder a las necesidades y expectativas de los entornos, san éstos sociales, productivos o familiares. Se entiende entonces por educación pertinente aquella que está en condiciones de aportar a la transformación y desarrollo de las comunidades locales (Colombia aprende la red del conocimiento; <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-199408.html>

Es así, como en este apartado presentaremos desde las voces de los protagonistas lo vivenciado en cuanto a si el programa responde de manera directa a el conjunto de necesidades, problemáticas y contextos de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y familias. De igual forma si los procesos de planeación dieron respuestas a las necesidades de las acciones pedagógicas que se desarrollaron encada uno de los componentes, finalmente en cuanto a la gestión referido a los procesos de articulación con los diversos actores institucionales que participan del marco de los centros Amar y Forjar.

Es importante aclarar que esta primera parte se realiza de manera conjunta de los componentes dado que dentro de la propuesta presentada por Cultiba y aprobada por Colsubsidio así se expresa.

3.1. En cuanto a la planeación

La planeación se vive en el programa como un trabajo conjunto Colsubsidio- Secretaria de Integración Social, la cual permitía articular actividades, realizar seguimientos, y evaluar, todo esto con el fin de que estuviera acorde con el modelo tanto de los Centros Forjar como los Centros Amar.

Para el caso de los Centros forjar en lo referente a la pertinencia la coordinadora del Centro de niña localidad de Rafael Uribe expresa que uno de los factores fundamentales es la motivación y movilización que los docentes del convenio de Colsubsidio generan en los

jóvenes, generando transformaciones de acuerdo a las necesidades de los mismos, manifestando que a partir de este proceso los jóvenes construyen y mejoran su vida, finalmente, afirma la coordinadora que fue importante el trabajo conjunto con Colsubsidio.

Por parte de uno de los analistas del convenio se permite ver el nivel de trabajo en equipo que es necesario llevar a cabo para formular las propuestas de intervención con los jóvenes, se permite visualizar que tanto profesores como el equipo en general logran aportar desde su experiencia a los lineamientos técnicos como a la construcción de los instrumentos de planeación que dan el rumbo de los contenidos temáticos en cada una de las áreas, permitiendo una planeación mancomunada

De esta manera vemos que la planeación tiene que darse en varias vías, partiendo desde el interior del equipo de analistas y facilitadores del convenio o parque de Colsubsidio, y la otra, con los equipos profesionales tanto de los Centros como del convenio Colsubsidio, en este orden y respondiendo a los indicadores propuestos el programa presenta un nivel alto de planeación resaltando la importancia de los procesos, dada la población que atiende el convenio. Para este ítem la propuesta de evaluación construye dos indicadores que dieran cuenta de dichos procesos: 1). Se realizan planeaciones y programaciones de acuerdo a las necesidades y potencialidades de los NNAJ participantes y 2). Se establecen mecanismos claros y concretos de evaluación y seguimiento de los procesos de formación.

Acorde a esto una de las coordinadoras de centro forjar menciona que la planeación se concibe como una estrategia a través de encuentros quincenales o semanales para ir realizando un seguimiento a las dificultades y a los procesos metodológicos que se desarrollan con los jóvenes, de igual manera, en estos encuentros se establecen trabajos conjuntos y articulación de actividades, reafirmando el trabajo en equipo

Esto es reflejo de que existen encuentros periódicos tanto con los coordinadores, profesionales, talleristas, analistas y coordinación del programa, que permitieron que el programa respondiera tanto a las necesidades de la población como a los criterios institucionales. En términos de la prospectiva dice el profesor Francisco José Mojica: *nos enseña que no es necesario sufrir o padecer el futuro, si no que podemos construirlo. Y también nos muestra que si lo analizamos adquirimos ventajas competitivas, sencillamente porque nos estamos adelantando a tomar decisiones que otros todavía no han pensado:* (Mojica 2005)

Este ejercicio de planeación garantizo el pensarse las siguientes actividades, el resolver conflictos, el superar debilidades y el de reconocer el sentido mismo del convenio .

De igual manera, para que todo este proceso funcione, tiene que existir un ejercicio de voluntad profesional para la planeación permanente por parte del equipo del convenio, es así, como uno de los analistas expresa que desde su rol realiza acciones con su equipo de profesores del convenio que permiten ir retroalimentando las acciones, fortalecer los procesos comunicativos al interior del equipo y generar unidad de criterios que ayuden al cumplimiento de los objetivos del convenio

3.2. Desarrollo metodológico

Parte de la importancia de la metodología es que permiten establecer criterios pedagógicos, filosóficos y de proceso que guían el quehacer educativo y la intervención, es así, como desde las diversas metodologías que plantea el convenio una de las más relevantes dentro del proceso de evaluación fue la apuesta por lo lúdico y vivencial, esto permitió y reflejo en los resultados y productos obtenidos que tanto los niños y niñas, como los adolescentes y jóvenes y facilitadores que llegaban a realizar las actividades, encontraron y construyeron espacios poco convencionales a los que tradicionalmente se refiere la educación formal o tradicional, permitiendo generar confianza, mayores niveles de comunicación, creación y

seguridad en los participantes, al igual que descubrimientos de habilidades y talentos por ellas y ellos mismos.

Como lo expresa uno de los analistas, el enfoque metodológico del convenio para la intervención con los NNAJ se desarrolla desde un enfoque lúdico y vivencial, que permite que los niños y niñas participantes, logren vivir experiencias distintas a las que tradicionalmente les proporciona la escuela a las que asisten, presentando a través de esta apuesta otra forma de ver y concebir la vida de generar mayor interés y apropiación por las acciones que se desarrollan.

Los aspectos pedagógicos tienen que verse reflejados en productos concretos y transformaciones que permitan ver los resultados de los procesos reflejados en la convivencia cotidianidad y en los diversos contextos. De esta manera la metodología se hace tangible en la medida que logre generar un impacto en los sujetos que los vivencian y en la experticia del educador o agente que lo desarrolla.

Es así como encontramos dos perspectivas en el proceso de evaluación: una que da cuenta de la efectividad del enfoque propuesto, facilitadores y profesionales con altas capacidades para ponerlo en juego con los niños, niñas participantes y otros que tuvieron dificultades dada la poca facilidad de adaptación al contexto del Centro Forjar o Amar donde realizaban sus actividades, dados los tiempos, los espacios o el perfil de los talleristas

Una primera percepción y la más general dentro del proceso de indagación hablan de los resultados positivos y aportes que se realizaron desde las diversas acciones desarrolladas por los facilitadores y profesionales, dando de esta manera, respuesta al desarrollo de las competencias ciudadanas establecidas en los objetivos del convenio, es así como la coordinadora del Centro Amar de Suba expresa que los talleres que se desarrollan les enseñan a los niños y niñas a conocerse a sí mismos, a los otros e identificar la pertenencia a sus contextos, de igual forma, la articulación que se logra con las acciones que emprende

el convenio y las propias del Centro Amar hace que la construcción de valores y reconocimiento de su ciudadanía sea más apropiada.

Uno de los analistas del convenio, manifiesta que esto se logra desde la creación de vínculos con los facilitadores, generan mayor confianza y seguridad a los niños y niñas desde que entran al convenio, podríamos plantear que gran parte del éxito que pueda tener el ejercicio de transformación se debe al papel fundamental que se juegue el facilitador, como dice el escritor William Ospina: *Todo profesional comprometido y apasionado es un artista; y arte no significa aquí sólo la búsqueda de armonía y de ritmo, de belleza y refinamiento, si no de sentido profundo, de fuerza creadora, de revelación y de fecundidad*”.(Ospina; William, la lámpara maravillosa: pg: 78)

De esta manera, una metodología desde lo lúdico y vivencial tendría uno de los indicadores que reflejan lo anteriormente planteado como la capacidad que tengan los facilitadores de generar la participación activa de los niños, niñas y adolescentes tanto en los procesos de evaluación como de construcción del conocimiento, alentando de manera permanente la generación de preguntas, la reflexión, el reto, y el favorecer la interpretación, comprensión y convivencia tanto en los espacios del centro como los familiares y barriales.

La metodología contempla estrategias de tiempo - espacio y humanas, que permiten la materialización de los propósitos en la realidad y el contexto de los niños y niñas , es decir, el convenio, presenta una metodología efectiva frente a la perspectiva del desarrollo integral , pero, que se ve necesario a la luz de las condiciones de los modelos de los centros Amar y Forjar, revisar y evaluar de manera específica, para poder realizar los ajustes desde una perspectiva de realidad. Ahora, esto se podría realizar con una evaluación de impacto que pudiera darse con un tiempo prudencial, una vez terminadas las intervenciones. La apuesta por una metodología lúdica y vivencial es de vital importancia para lograr generar cambios efectivos y duraderos en el tiempo, y aún más contemplando las condiciones de los sujetos que lo viven.

3.3. Gestión

La gestión está centrada en las acciones y procedimientos realizados para la consecución de los objetivos y metas del proyecto, dentro de estos entran las relaciones establecidas para el fin propuesto, la facilidad de acceso a los recursos tanto materiales como físicos, técnicos y humanos y financieros que se establecen para el logro de los objetivos y la capacidad de resolver conflictos que presenta la naturaleza del convenio. Desde esta perspectiva se indagó con los actores sobre cómo se vivencia este proceso.

Una de las analistas plantea la dificultad que en algunos casos se presenta por las condiciones de los espacios y la cantidad de jóvenes que llegan a participar, los cuales no son lo suficientemente amplios para la realización de las actividades, y genera incomodidad en algunas ocasiones, vale aclarar que a pesar de que no es un factor propio del convenio, si se expresa como un elemento que dificulta las acciones de los facilitadores. Por otra parte, en cuanto a los recursos y procedimientos administrativos, otro de los analistas habla del ejercicio que se realiza en lo referente al seguimiento y planeación permanente, a través del seguimiento a las horas de los facilitadores y horas de participación de los jóvenes beneficiarios, sumado a esto, la gestión de los recursos que se requieren para el proceso pedagógico y la articulación con la coordinación del Centro.

Todo esto, hace parte de los procedimientos que cotidianamente requiere el convenio para la realización de las actividades con los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, con el fin de garantizar las condiciones físicas, materiales y humanas para el buen desarrollo del mismo. Sumado a este, se encuentra el ejercicio de articulación que los analistas realizan con las coordinadoras de cada uno de los Centros para poder contar con el respaldo institucional, lo cual garantiza mayor impacto de las acciones emprendidas por el convenio.

Resultado de lo anterior, el convenio contó con un alto nivel de gestión que permitió dar cumplimiento a los objetivos y metas del programa. En las diferentes visitas y entrevistas

realizadas a las coordinadoras tanto de los centros Amar como Forjar se expresa un trabajo de coordinación fuerte, de facilidad de recursos y espacios y de trabajo conjunto, al igual que de la importancia del aporte que el programa brindo a los Centros. De igual forma, contó con un equipo bien estructurado de profesionales que más allá de la simple operación del programa establecieron compromisos que permitieron no perder el sentido. Ciertamente el programa trabajo con unos criterios establecidos por la institucionalidad para este caso la Secretaría de Integración Social lo cual también permitió un nivel alto de pertinencia y efectividad para el trabajo con los niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

4. Análisis cuantitativo y cualitativo de las subcategorías e indicadores desde la información recopilada por componente

Para este proceso se aplicaron 307 instrumentos 178 a los Centros Amar, 103 a los Centros Forjar y 26 a coordinadores de los centros, facilitadores y analistas del convenio

Específicamente de entrada se aplicaron los siguientes instrumentos (encuestas, entrevistas)

- Centros Amar 93
- Centros Forjar 69
- Otros 11 (se hace relación a coordinadores de Centros, facilitadores y analistas del convenio)

Específicamente de salida se aplicaron los siguientes instrumentos (encuestas y entrevistas)

- Centros Amar 85
- Centros Forjar 34
- Otros 15 (se hace relación a coordinadores de Centros, facilitadores y analistas del convenio)

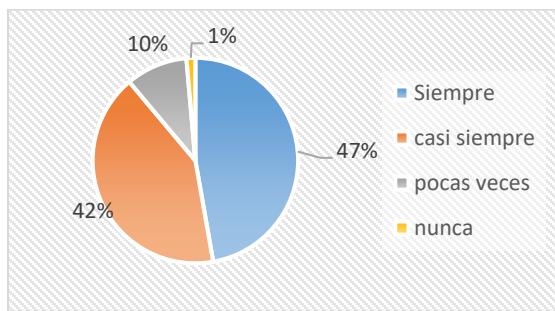
Este proceso garantiza que la información que se presenta a continuación tenga un alto nivel de certeza frente a evaluar el impacto y los resultados del convenio, a continuación presentaremos el análisis de la información por cada uno de los componentes, vale aclarar, que cuando se aplican los instrumentos de entrada el programa ya llevaba varios meses de

ejecución lo que permite que las respuestas sean un poco más elaboradas en esta primera fase de aplicación.

4.1. CENTROS FORJAR: Sistema de Responsabilidad Penal Adolescentes

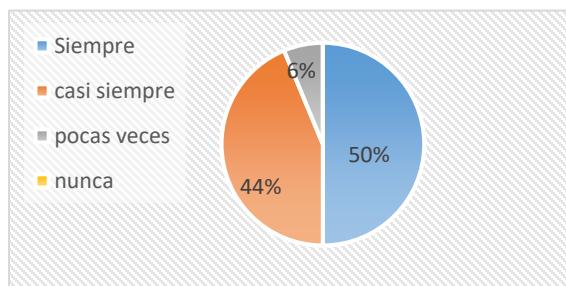
Para el componente que tiene que ver con los Centros Forjar se aplicaron 104 encuestas, tanto de entrada como de salida en los tres centros Forjar: Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar y Suba. La población a la que se le aplicó el instrumento se establece con un perfil de Adolescentes desde los 14 años o jóvenes vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal - SRPA que hayan sido declarados penalmente responsables y a quienes se les haya impuesto las sanciones no privativas de la libertad contempladas en el Art. 177 del Código de la Infancia y Adolescencia, de Prestación de Servicios a la Comunidad y Libertad Asistida. Y Adolescentes entre los 14 y 17 años de edad, que hayan sido vinculados al SRPA y remitidos de conformidad con el Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos por el Defensor de Familia. El instrumento aplicado a los adolescentes y jóvenes contenía 13 preguntas, que tenían que ver con los centros de interés y el proyecto de vida factores contemplados en el convenio, al tabular y analizar la información nos arrojan los siguientes resultados, a la pregunta: ¿Considera que los talleres (dibujo-grafiti, artes en madera, serigrafía- aerografía, breakdance, circo o teatro) cuentan con los recursos, materiales y técnicos?

Entrada



El 47% manifiesta que siempre cuenta con los recursos, el 42% casi siempre, el 10% pocas veces y el 1% manifiesta que nunca.

Salida



El 50% manifiesta que siempre cuenta con los recursos, el 44% casi siempre, el 6% pocas veces.

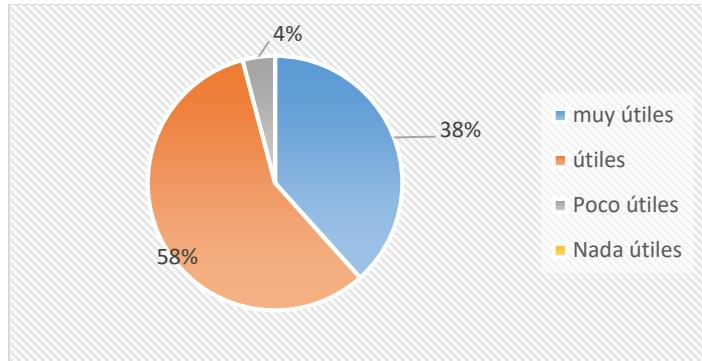
Es decir que los participantes consideraron contar con los recursos tanto materiales como técnicos para el desarrollo de los diferentes talleres, por lo tanto el proceso de aprendizaje refleja que fue acompañado de estos recursos constituyéndose en herramientas fundamentales para el desarrollo y enriquecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje que pretende el Convenio. Se puede notar que no hay mucha variabilidad en los porcentajes tanto de entrada como de salida.



Con respecto a los diversos temas que tuvieron los adolescentes y jóvenes de tomar con el programa, respondieron lo siguiente frente a la pregunta: 2. ¿Considera que los temas trabajados en los talleres fueron?

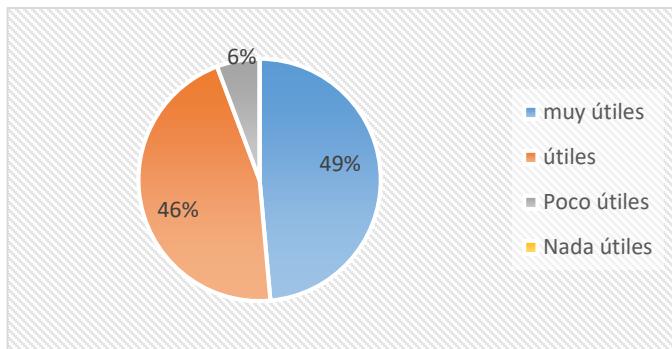
Fotografía grupo centro forjar Ciudad Bolívar

Entrada



El 58% considera que los temas trabajados son útiles, el 38% considera que son muy útiles y solo el 4% lo considera poco útiles.

Salida



El 49% considera que los temas trabajados son útiles, el 46% considera que son muy útiles y solo el 6% lo considera poco útiles.

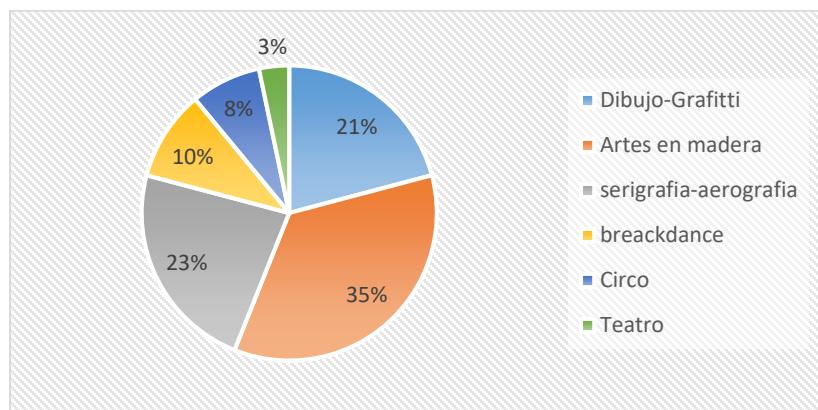
Para este caso, la variación es significativa dado que en relación a la de entrada el concepto de muy útil se eleva 11 puntos porcentuales, quiere decir, que un 11% de los adolescentes y jóvenes participantes una vez vivida la experiencia en las actividades del convenio perciben una mayor utilidad de lo que estos actividades les aportan. Se podría establecer que los 11 puntos serían los 12 puntos que se encontraban en el ítem de útiles en la encuesta de entrada. Esta pregunta venía acompañada de una pregunta abierta que buscaba complementar las respuestas, en la que se buscaba que los participantes justificaran su respuesta con un ,

¿Porque? y lo que encontramos es que para los adolescentes y jóvenes participantes es muy importante aprender cosas nuevas que les pueden servir para la vida, que ese nuevo conocimiento se puede convertir en una iniciativa, que ayuda para la ocupación del tiempo libre y para el futuro.

Esto quiere decir que si miramos las apuestas que realizaba el convenio en estos aspectos, se logra significativamente, sobre todo en lo que tiene que ver con el segundo objetivo específico: *Capacitar a los y las jóvenes en técnicas productivas que les permita visualizar éstas, como ideas de negocio que puede ser parte de su proyecto de vida.*

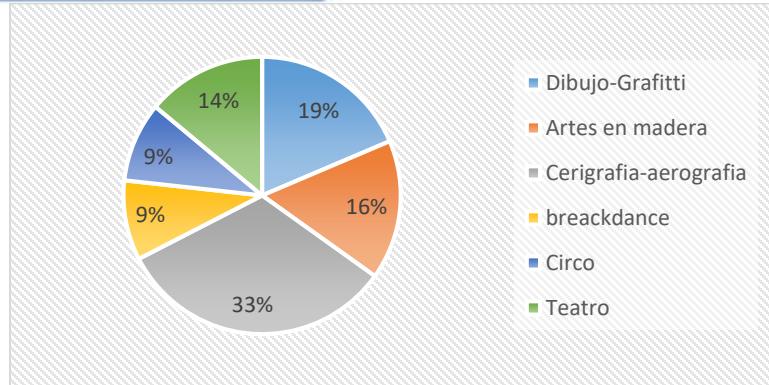
Complementando esta pregunta se plantea la siguiente: ¿En qué taller le gustaría ampliar sus conocimientos?.

Entrada



El 35% manifiesta que le gustaría ampliar sus conocimientos en artes en madera, y el 23% en serigrafía-aerografía, el 21% en dibujo-grafiti, el 10% en breckdance, 8% circo y solo 3% en teatro.

Salida



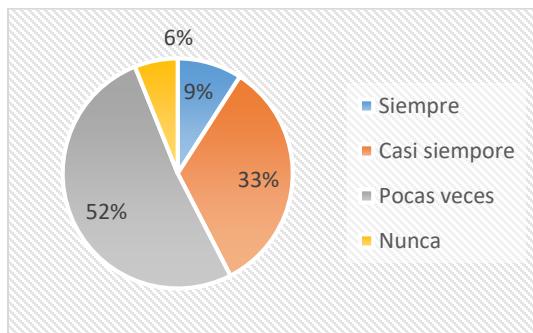
El 33% manifiesta que le gustaría ampliar sus conocimientos en Serigrafía-aerografía, el 19% en dibujo-grafiti, el 16% en Artes en madera, el 14% en teatro, 9% en break -dance y el mismo 9% circo.



Según los resultados de los gráficos nos muestran que los tres intereses reflejados tanto en la encuesta de entrada como de salida se enmarcan en la serigrafía, las artes en maderas y el dibujo graffiti, lo que podría pensarse como una estrategia de expresión y a su vez de iniciativa productiva. Este resultado continúa en concordancia con el objetivo específico dos de *Capacitar a los y las jóvenes en técnicas productivas*.

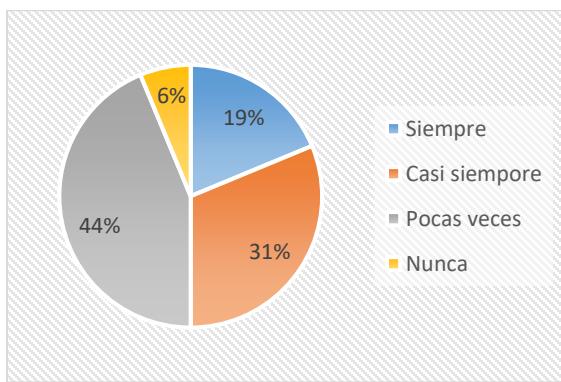
Frente a la pregunta de si ¿cuándo está en los talleres le gusta trabajar en equipo?. Las respuestas fueron:

De entrada



El 52% manifiesta que pocas veces le gusta trabajar en equipo, el 33% manifiesta que casi siempre., el 9% siempre y el 6% nunca.

Salida



El 44% manifiesta que pocas veces le gusta trabajar en equipo, el 31% manifiesta que casi siempre., el 19% siempre y el 6% nunca.

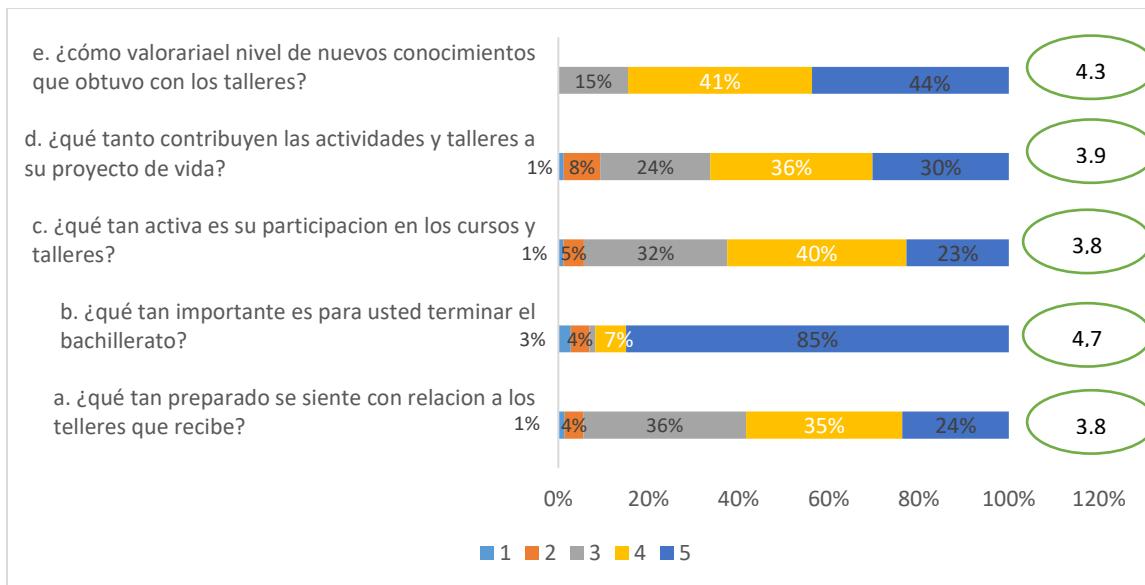
De acuerdo a los resultados presentados en la gráfica tanto en la entrada como en la salida persiste el desinterés de los adolescentes y jóvenes de realizar trabajos en grupo o en equipo, existe una tendencia a mejor trabajar solos y hacer las cosas solo, el individualismo, a pesar de que se realizaron acciones dentro de los diversos talleres y procesos de formación que implicaban el relacionarse con los otros, concertar y que en los trabajos finales muestran ejercicios conjuntos.

De esta manera, se ve necesario trabajar sobre la competencia de integrarse y colaborar de forma activa en la consecución de objetivos comunes con otras personas. Competencias que van a requerir los adolescentes y jóvenes en su proceso de proyección profesional y laboral. Este tema es fundamental tenerlo en cuenta para posteriores proceso, dado que uno de los aspectos claves de la cotidianidad para construir comunidad está en el poder entablar acciones conjuntas y de beneficio mutuo.

Continuando con el análisis se configura una pregunta que contempla varios aspectos fundamentales dentro de la propuesta de Convenio, tales como, nuevos conocimientos, la participación, el proyecto de vida, entre otros, la pregunta fue formulada de la siguiente manera:

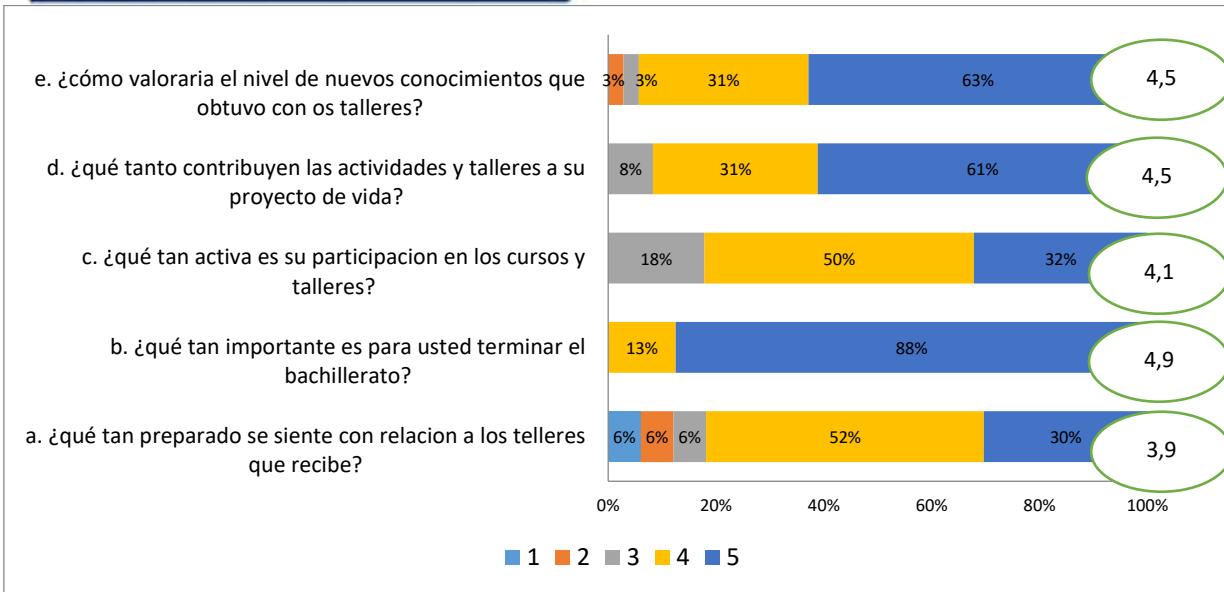
5. De acuerdo con una escala de 1 a 5 donde 1 es más bajo y 5 es más alto valore los siguientes aspectos

Entrada



En la gráfica incluimos el promedio de calificación de cada uno de los aspectos.

Salida

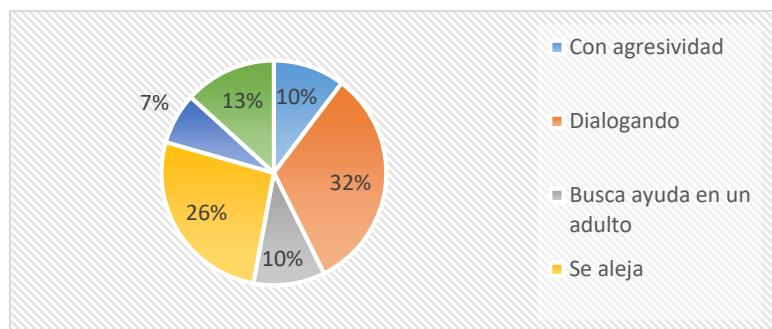


En la gráfica incluimos el promedio de calificación de cada uno de los aspectos.

Se mantiene la tendencia tanto en la entrada como en la salida de valorar los nuevos conocimientos, razón que se vuelve reiterativa en el conjunto de preguntas y que reflejan la importancia que esto es para los adolescentes y jóvenes participantes. Un aspecto que vale la pena resaltar es que los participantes ven fundamental la terminación de sus estudios secundarios. Sube la participación en relación a las respuestas de entrada y la preparación que tienen los jóvenes frente a los talleres que reciben se mantiene tanto en la fase de entrada como en al de salida.

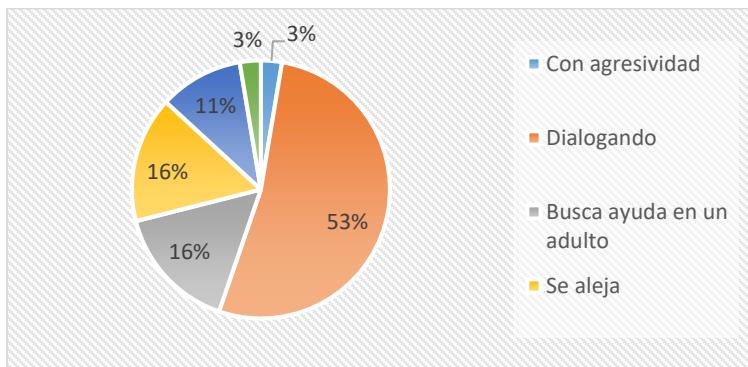
6. ¿cuándo tiene dificultades las resuelve?

Entrada



El 32% resuelve sus dificultades dialogando, el 26% se aleja, el 13% no se identifica con las opciones planteadas y marca otra, un 10% busca ayuda en un adulto y el otro 10% las resuelve con agresividad y el 7% responde que ninguna de las anteriores

Salida



El 53% resuelve sus dificultades dialogando, el 16% se aleja, otro 16% las resuelve buscando ayuda en un adulto, el 11% responde que ninguna de las anteriores, el 3% las resuelve con agresividad y el otro 3% no se identifica con las opciones planteadas y marca otra

Dentro de este proceso la gráfica revela un aspecto fundamental de las búsquedas planteadas por el convenio, en la medida que el adolescente o joven logra resolver sus conflictos y resolver sus diferencias a través del dialogo, apostando a mejorar sus relaciones con los otros y con el entorno, como se expresa en la propuesta técnica “*se promoverá la práctica de la co-evaluación como un medio para que los actores del proceso desarrollen formas de relación entre pares, con miras a construir un ambiente de convivencia pacífica, reconocimiento mutuo, capacidad de situarse en la perspectiva del otro, respeto por la diferencia y aprovechamiento de la pluralidad*”, lo que le implica ganar en habilidades para el adecuado manejo de la comunicación, aspectos de los aprendizajes que buscan los procesos de formación y ligado a esto desde un sustento en la dimensión comunicativa y el aprender a vivir con el otro.

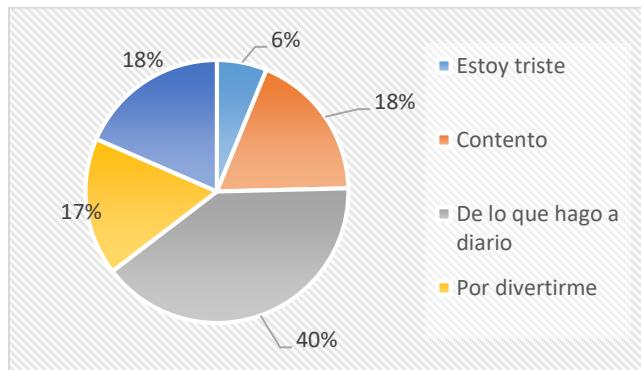
Esto es muestra de que el proceso surte un efecto positivo, ya que la diferencia entre la aplicación del instrumento de entrada y el de salida en lo referente a resolver las dificultades a través del dialogo sube significativamente 21 puntos porcentuales. Los otros aspectos muestran movilidad positivamente no en la proporción del primero pero también dentro del estudio se vuelve significativo. Complementario a esta pregunta viene la siguiente:



Grupo Centro Forjar localidad de Suba

7. ¿Habla con las personas cuándo?

Entrada



El 40% manifiesta que habla con las personas de lo que hace a diario, el 18% manifiesta no le gusta hablar con las personas y otro 18% habla con las personas cuando está contento, el 17% lo hace por divertirse.

Salida



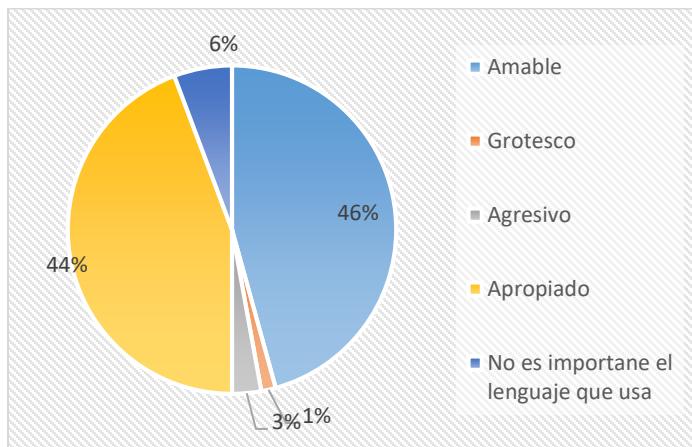
El 31% manifiesta que habla con las personas de lo que hace a diario, otro 31% habla con las personas cuando está contento, el 19% lo hace por divertirse, un 9% lo hace cuando está triste y otro 9% manifiesta que no le gusta hablar con las personas.

El instrumento de interlocución por esencia de los seres humanos está referido al hablar y a través de este el lenguaje, procesos que en la mayoría de las veces no presta mucha importancia, pero, que en los procesos de resiliencia⁹ humana y social se vuelven fundamentales en la reconstrucción de si mismo. De esta forma, el resultado que muestra la gráfica es que un buen porcentaje de los participantes habla de los que pasa a diario en sus vidas, que el estar contento también es un detonante del diálogo, aspectos positivos frente a los procesos de reinserción a la comunidad y a la vida laboral de los jóvenes.

Uno de los aspectos que ponían de relieve los actores entrevistados era la dificultad con el lenguaje que tenían los adolescentes y jóvenes que llegan a los centros Forjar, dado que gran parte de su tiempo han permanecido en calle, han desertado del sistema escolar y sus relaciones familiares, sentimentales y de amistad manejan por lo general un lenguaje duro, agresivo y pesado. Dentro de la indagación y continuando con los resultados de las últimas dos preguntas, se encontró lo siguiente a través de la pregunta ¿En el desarrollo de los talleres mi lenguaje es?.

⁹ Asociación Americana de Psicología: La resiliencia es el proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes del trabajo o financieras

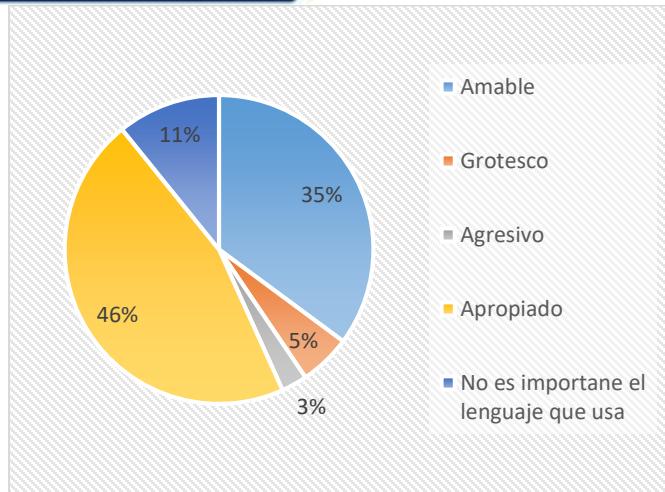
Entrada



El 46% manifiesta que en el desarrollo de los talleres el lenguaje que usan es amable, el 44% manifiesta que es apropiado, al 6% no les parece importante el lenguaje que usa, el 3% manifiesta usar lenguaje agresivo y un 1% lo define como grotesco.

Estos resultados y complementando los de las anteriores preguntas vale la pena resaltar el acto de comunicarse como la habilidad de expresar y manifestar a los otros nuestros pensamientos, deseos y nuestras interpretaciones de las cosas y del mundo. Todo esto, no sería posible sin el lenguaje, ya que es a través de éste que se establecen las relaciones de comunicación. En esta perspectiva establecer un tipo de lenguaje respetuoso, que genere un ambiente armonioso y constructivo se vuelve de vital importancia para la búsqueda de los propósitos del Convenio, las respuestas de los adolescentes y jóvenes encuestados muestran un avance en este aspecto dado que se percibe que se le da importancia a tener un lenguaje apropiado y amable, lo que facilita el desarrollo de las actividades y el cumplimiento de los objetivos.

Salida

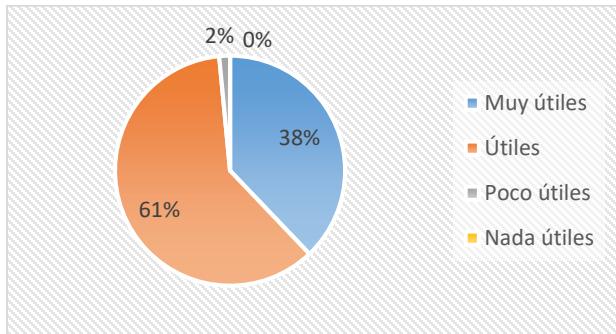


El 35% manifiesta que en el desarrollo de los talleres el lenguaje que usan es amable, el 46% manifiesta que es apropiado, al 11% no les parece importante el lenguaje que usa, el 5% manifiesta usar lenguaje agresivo y un 3% lo define como grotesco.

La grafica de entrada como la de salida, no muestran una variación estructural frente a los dos aspectos que predominan lenguaje amable y apropiado.

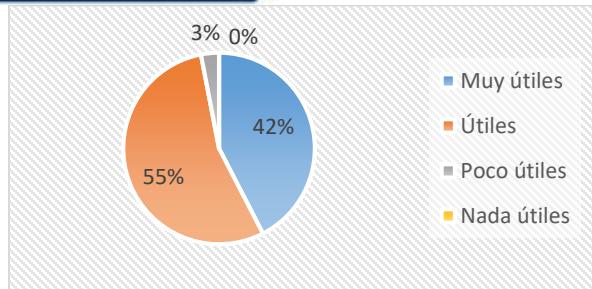
De todo esto nace la pregunta por el nivel de utilidad de lo que los adolescentes y jóvenes aprenden en los talleres, de acuerdo a esa percepción de utilidad o no los mismos hacen una valoración y generan la disposición emocional, física y mental para el proceso. Veamos que respondieron de este aspecto: ¿Cree que los resultados y/o productos que realizaron en los talleres son?

Entrada



El 61% manifiesta que los resultados y/o productos que realizaron en los talleres son útiles, el 38% manifiesta que son muy útiles y el 2% manifiesta ser poco útiles.

Salida

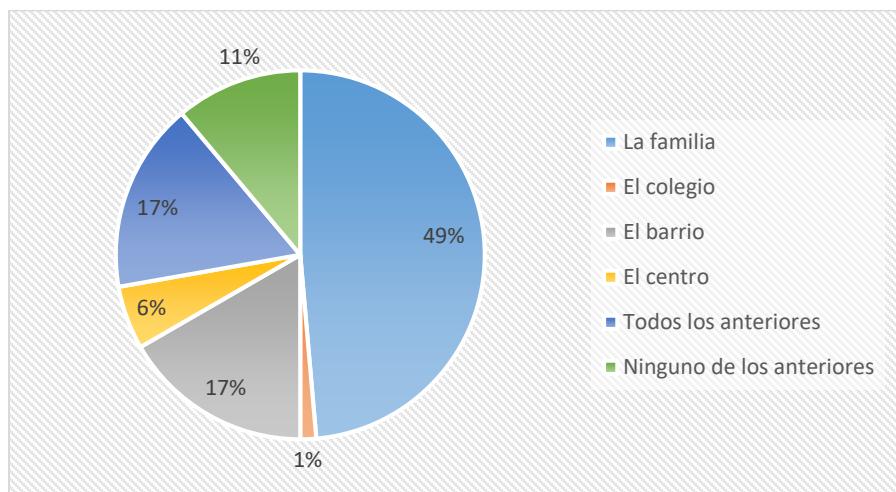


El 55% manifiesta que los resultados y/o productos que realizaron en los talleres son útiles, el 42% manifiesta que son muy útiles y el 3% manifiesta ser poco útiles.

Más del 90% de los participantes valoran lo trabajado y le encuentran utilidad. Lo que permite aseverar que los procesos generaron el impacto esperado en cuanto a que los participantes encontraran en este procesos alternativas para su vida y que a partir de encontrar esta utilidad pudieran aprovechar el tiempo limitado que se estableció para la realización del programa.

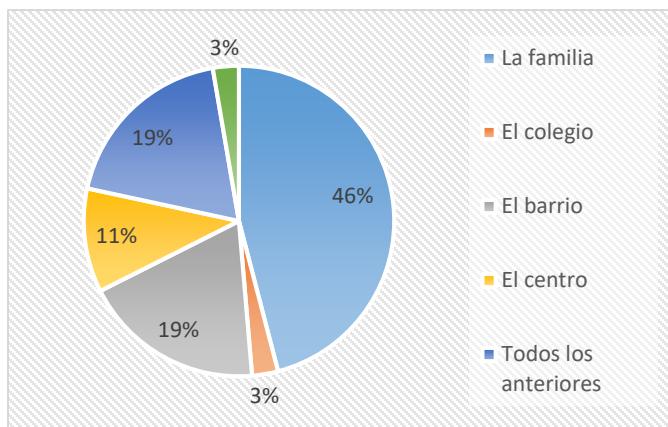
Dentro de la indagación que sigue se presenta un factor fundamental para la sostenibilidad y la construcción de confianza de los participantes con sus núcleos familiares y con la comunidad. Se realizó la siguiente pregunta: ¿Le gustaría presentar los productos que trabajaron en los talleres y cursos con?

Entrada



Al 49% le gustaría presentar los productos trabajados en los talleres a su familia, un 17% al barrio y otro 17% a todos las opciones, el 11% ninguno de los anteriores y el 6% al centro forjar.

Salida

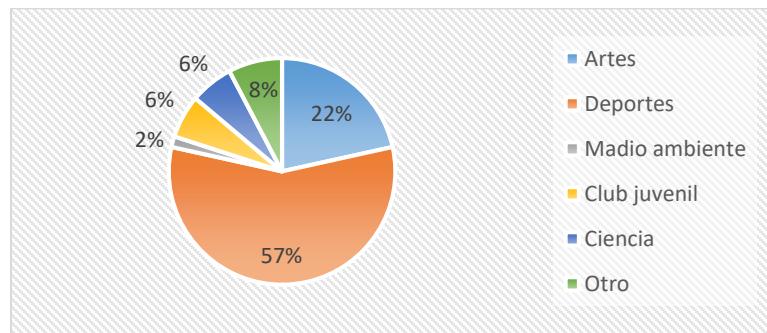


Al 46% le gustaría presentar los productos trabajados en los talleres a su familia, un 19% al barrio y otro 19% a todos las opciones, el 11% al Centro Forjar y el 3% ninguno de los anteriores.

El lograr mostrar parte de su trabajo, el que lo reconozcan, genera mayor sentido de apropiación, es un sentido de satisfacción de la labor realizada. Según estos resultados los participantes ven como primera opción presentar sus trabajos a la familia, seguido del barrio, se puede inferir que es una forma de romper con el estigma que probablemente han venido cargando por las situaciones que han vivido y de las cuales han sido protagonistas. Es así, como contemplar socializaciones, muestras y eventos públicos se convierten en una estrategia fundamental que refuerza los aprendizajes realizados tales como: apropiación y reconocimiento del territorio, empoderamiento, motivación para la participación en espacios culturales, deportivos juveniles entre otros que reafirmaran o solo lo aprendido si no todos sus procesos emocionales de autoafirmación, seguridad y autocontrol.

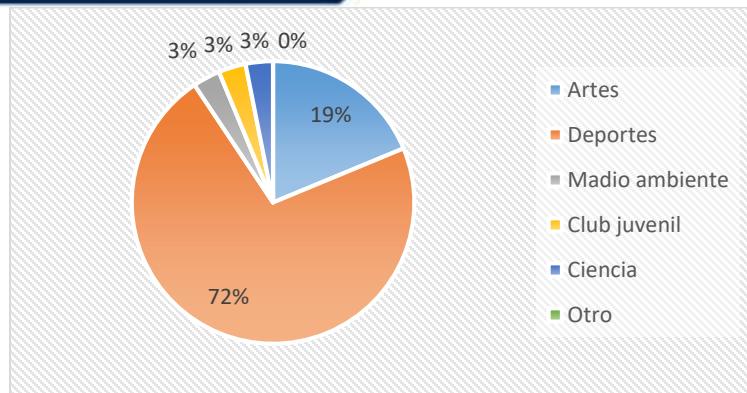
La capacidad de proyectarse, de construir sueños, de proponerse metas. Este aspecto se vuelve central en la propuesta, es aquí donde mucho de lo que sea realizado se empieza a cristalizar en deseos y apuestas que los jóvenes empiezan hacer para continuar con esos procesos construidos dependiendo del arraigo que estos hayan realizado en las entrañas el proceso de construirse de sus propios proyectos de vida. Como se plantea en el proyecto presentado por Colsubsidio: *El aprendizaje basado en proyectos, se convierte en la columna vertebral de la perspectiva metodológica lo cual dará como resultado el desarrollo de productos relacionadas con las temáticas abordadas.* En cuanto a esto los resultados de la siguiente pregunta ¿cuándo terminen las actividades del programa, piensa que puede o le gustaría participar en otro programa por su cuenta? Fueron:

Entrada



El 57% manifiesta tener interés por realizar actividades relacionadas con deportes por su cuenta, el 22% actividades de artes, un 8% otra actividad no descrita en la encuesta, un 6% ciencia o club juvenil y el 2% actividades del medio ambiente.

Salida



El 72% manifiesta tener interés por realizar actividades relacionadas con deportes por su cuenta, el 19% actividades de artes, un 3% ciencia o club juvenil ó actividades del medio ambiente y un 0% otra actividad no descrita en la encuesta.

Es contundente el resultado que presenta la gráfica, dado que los participantes ven como posibilidades cercanas de continuar en su proceso tanto el deporte como las artes, esto puede hacer un llamado a las instituciones de generar esfuerzos para que a través de estos programas logren los jóvenes encausar sus intereses y proyectos personales.

Finalmente, se indago pro la percepción que tienen los padres de los participantes y expresan en su gran mayoría que hay motivación, respaldo y que lo ven como algo muy bueno para ellos. En este proceso vale pensarse la importancia de la resonancia familiar frente al programa y como este proceso trasciende más allá de los muros del centro para convertirse en una alternativa familiar y comunitaria.

En un ejercicio de prospección se realizó a los adolescentes y jóvenes la pregunta del cómo se veían en 25 o 30 años y estas son sus respuestas: El 23% se ve terminando sus estudios, el 22% se ve con familia, el 19% trabajando, el 16% siendo un artista, el 14% como profesional, el 6% como deportista y el 0% igual o ninguna de las anteriores.

Ahora, probablemente esta construcción de futuro no es realizada solamente desde el desarrollo del convenio, si no desde las múltiples intervenciones que se realizan tanto del Centro como de

otros programas y de las circunstancias de vida de cada uno, pero, según los resultados de las diversas preguntas y del análisis de esta evaluación, podríamos afirmar que el convenio realiza un aporte significativo en la proyección de vida de los jóvenes y adolescentes participantes.

4.2 Conclusiones Centros Forjar

Dentro de las conclusiones podríamos establecer los siguientes puntos

1. El 10% que responde que el lenguaje usado en los talleres es grotesco o agresivo, es un porcentaje que si bien no es muy alto frente a la totalidad de los participantes, si evidencia la necesidad de seguir trabajando en el tema, dada la importancia que tiene el lenguaje en la inclusión o exclusión de si mismo, con los otros y con los entornos en los que se pueda mover el joven o adolescentes.
2. Con respecto al tema del trabajo en equipo, el resultado del 44% que respondieron que no les gusta trabajar en equipo, rejeña la necesidad de establecer estrategias pedagógicas que desarrolleen esta habilidad como un aspecto fundamental de la convivencia ciudadana y la vida en sociedad, vale aclarar que el perfil de los participantes precisamente refleja que una de las causas de no lograr articularse con el sistema social o de infringirlo es la falta de comunicación con el otro, el de ponerse en la situación del otro y la poca posibilidad de construir proyectos colectivos, entre otras cosas.
3. En concordancia con el anterior aspecto persiste un porcentaje considerable 33% que resuelve sus dificultades de forma equivocada (se aleja, con agresividad o no se identificaron con las opciones expuestas en la respuesta). Esto abre otra alternativa de trabajo en términos de la resolución de conflictos de forma pacífica como otro elemento de las competencias ciudadanas, que es necesario abordar, en articulación el trabajo en equipo y el lenguaje tres aspectos que marcan de manera especial la

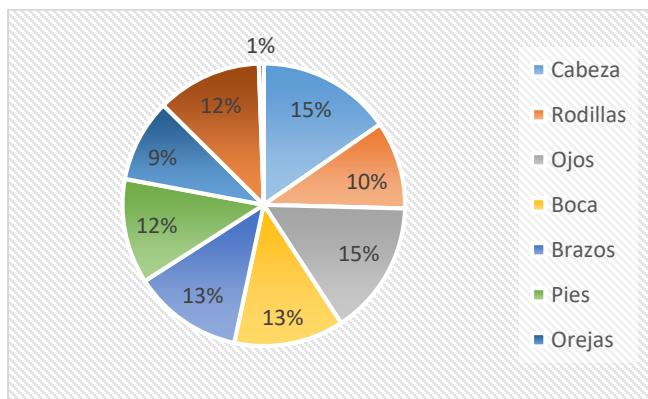
posibilidad de que los jóvenes y adolescentes adquieran las herramientas para sus proyectos de vida y que estos sean sustentables en el tiempo.

4. En este orden, a pesar de que la última pregunta sobre comó se ven los jóvenes en 25 o 30 años evidencia aspectos altamente positivos de su proyección como ciudadanos, si no se abordan los temas anteriormente planteados, esta proyección puede resultar poco sostenible, dado que si bien es cierto tienen proyectado terminar sus estudios, ser profesionales, tener familia, ser deportistas, es necesario trabajar sobre el tema relacional como un aspecto transversal a todas las acciones que se emprendan con los participantes, se podría firmar que el convenio permite evidenciar estas necesidades como una necesidad fundamental del desarrollo integral.
 5. Continuando con el hilo del análisis, con respecto al alto porcentaje que responde que su interés está en poder hacer por su cuenta acciones vinculadas a lo deportivo con un 72% del total de los encuestados que expresan un interés en las actividades deportivas, esto permite que los programas que se pretendan continuar impulsando enfaticen en las disciplinas deportivas, las cuales pueden convertirse en ejes estratégicos de las transformaciones que los participantes buscan, de igual manera, el Deporte se convierte en una oportunidad para el desarrollo de las competencias antes planteadas.
 6. Para finalizar, se encuentra un factor fundamental dentro del proceso de evaluación que no se logra evidenciar de manera directa en el convenio pero que en la indagación con los adolescentes y jóvenes sale a la vista, un 46% respondió que le gustaría mostrar sus productos a su familia, lo cual evidencia que la familia tiene un lugar importante dentro de la necesidad de aprobación de los chicos. Y que es factor motívate para el cambio que se vivencia.
- 5. CENTROS AMAR: Desarrollo y fortalecimiento de capacidades ciudadanas para prevenir el trabajo infantil en niños, niñas y adolescentes.**

Este proceso llevó la aplicación de 181 instrumentos en 7 Centros Amar. Los niños, niñas y adolescentes que participan allí están identificados como trabajadores para lo cual los centros Amar buscan integrarlos a los espacios propios para su desarrollo y promover la desvinculación definitiva de las actividades de trabajo (propuesta técnica Colsubsidio marzo de 2015). Para este ejercicio se evaluó el nivel de desarrollo de las competencias ciudadanas desde las siguientes dimensiones: Cognitivo Comunicativa: Socio Personal – Convivencia Corporal: Político Participativa. Para esto se diseñó un instrumento con 17 preguntas las cuales arrojaron lo siguiente tanto de entrada como de salida:

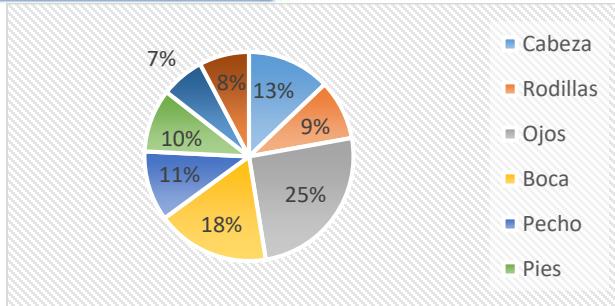
A la pregunta por el reconocimiento de su cuerpo 1. ¿Qué es lo que más le gusta de su cuerpo?, resultó lo siguiente:

Entrada



El 15% manifiesta gustarle la cabeza y los ojos. Entre el 12% y el 13% señalan partes del cuerpo como nariz, pies, brazos y boca. Y entre el 9% y 10% señalan las rodillas y las orejas.

Salida



El 25% manifiesta gustarle los ojos, el 18% manifiesta gustarle la boca, entre el 10% y el 13% señalan partes del cuerpo como cabeza, pecho, pies. Y entre el 7% y 9% señalan las rodillas y las orejas y la nariz.

Con esta pregunta se buscaba reconocer la conciencia que los niños y niñas tienen de su propio cuerpo para lo que arroja un alto conocimiento y reconocimiento valorando las partes del cuerpo que más les gusta, en concordancia con la dimensión corporal establecida en el Convenio:

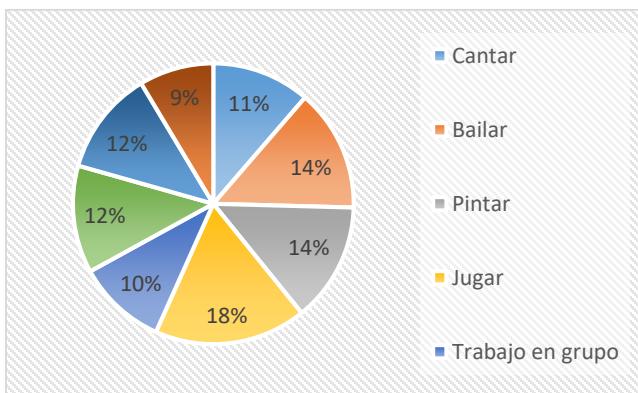
“Esta dimensión va más allá del reconocimiento anatómico del cuerpo y de los logros motrices específicos para cada etapa del ciclo vital; implica el fortalecimiento del esquema corporal, el movimiento, la conceptualización de las nociones temporoespaciales y las magnitudes relacionadas con la sensibilidad cinética y el mundo físico. Igualmente incorpora la aceptación, el autocuidado, las exploraciones afectivas sobre el cuerpo y las marcas culturales sobre la vivencia del cuerpo”. (Propuesta técnica Colsubsidio mayo de 2015)

En relación a la pregunta que indaga por las habilidades y talentos que ellos y ellas mismos reconocen, el resultado fue el siguiente

2. En que considera usted es bueno?, ¿cuál es su talento?

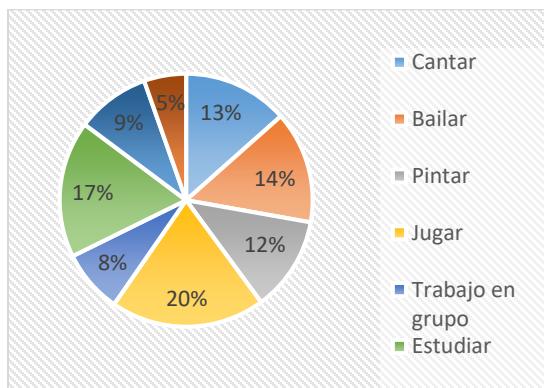


Entrada



El 18% manifiesta que su talento es jugar, entre el 12% y 14% mencionan los siguientes talentos: Bailar, Pintar, Estudiar, Estar con mis amigos. Entre el 9% y el 11% mencionan los siguientes talentos: Cantar, Trabajar en grupo y otros.

Salida



El 20% manifiesta que su talento es jugar, el 17% dice que su talento es estudiar, el 8% dice que el trabajo en grupo, el 9% estar con mis amigos, el 14% bailar, el 13% cantar, el 12% pintar y el 5% manifiesta que otro.

Esta pregunta permite reconocer la importancia que aun a pesar de la adversidad siguen dando al hecho de jugar y que este es concebido como un talento o habilidad y no que es connatural al ser humano. Vale aclarar que la propuesta tuvo un fuerte enfoque lúdico y vivencial, lo que permite que el juego este presente en todo momento y faces del desarrollo de la propuesta.

En la siguiente pregunta se puede observar el objetivo del módulo **Yo soy de la propuesta técnica de Colsubsidio**: es el desarrollo de herramientas a los niños, niñas y adolescentes, (NNA), hacia la valoración de las características individuales de las personas, en razón de su físico, forma de ser, sexo, identificación de género, etnia, capacidad diferencial y composición familiar, en un marco de respeto. Estos son los resultados de la evaluación en este aspecto frente a la pregunta 3. ¿Qué lo hace diferente de los compañeros de su grupo?, díganos tres cosas:

Alegre	Colaboración	competitiva	colorear y pintar	Caballerismo	Que soy
Participativo	Alegre	carácter	escribir	Contenta	discapacitado
Sonriente	Actitud	físico	sonriente	Graciosa	No soy grosero
Juega	Físico	chistoso	artista	Soy callada	El físico
Extrovertido	Temperamento	música	deportivo	Rápida	Los valores
El físico	Estudio	deportes	no somos de la	Altura	Los gustos
Valores	Chistoso	disciplina	misma raza	Juguetón	Mi casa
Carácter	Edad	talentos	la estatura	Deportista	Los juegos
	escribir	actitudes	el	Competitivo	Me gusta estudiar
	Callado	temperamento	comportamiento	Hablador	Soy chistoso
	Ser	ser	carácter	Juego futbol	Que hablo mucho
	Personalidad	competitivos	la letra	Comparto	La vanidad
	Solidaridad	buenas	valores	Soy rabón	Mis talentos
	Voz	estudiante	divertido	Soy juguetón	
	Talentos	edad	molestan	Amable	
	Disciplina		talentos	Mal genio	
			creatividad		
			compañerismo		
			comportamiento		

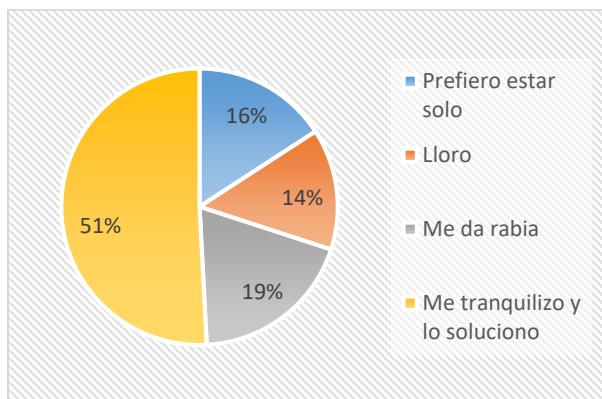
Tabla No 2

A pesar de que es una pregunta abierta y muy difícil de analizar, se logra leer que los niños, niñas y adolescentes participantes ganan en la identificación de valores o características que los hacen particulares, en su mayoría relacionadas con su personalidad, otros, las identifican en lo físico. Se puede establecer que hay un reconocimiento de sí mismo y de las características que lo hacen único en el contexto, estas identificaciones pueden convertirse en elementos pedagógicos que potencien las habilidades y talentos de los niños y niñas.

En la siguiente pregunta se establece situaciones de conflicto de los contextos de los niños y niñas participantes, la manera en que piensan como podrían resolverlos

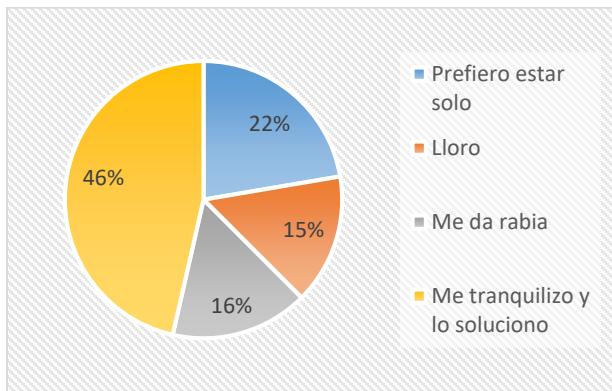
4 ¿cuándo tengo dificultades las resuelvo?

Entrada



El 51% manifiesta que frente a las dificultades se tranquiliza y soluciona, el 19% manifiesta que le da rabia, el 16% dice preferir estar solo y el 14% manifiesta que llora.

Salida

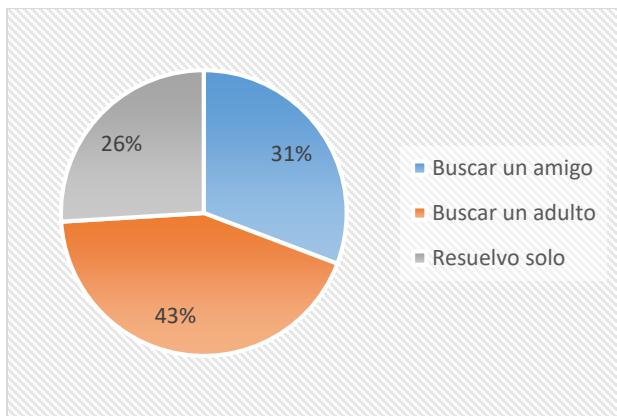


El 46% manifiesta que frente a las dificultades se tranquiliza y soluciona, el 22% manifiesta preferir estar solo, el 16% dice que le da rabia y el 15% manifiesta que llora.

Aun después del ejercicio del desarrollo de las actividades del Convenio, se sigue presentando con mayor relevancia el ponerse en una actitud de tranquilidad y dar solución por ellas y ellos mismos en un porcentaje promedio del 50% tanto en la entrada como la salida. Es decir si las acciones implementadas generaron conciencia hacia este tema, siendo una de las dimensiones a trabajar y fundamentales dentro de la apuesta general, se mantiene su comportamiento en el tiempo, sin querer decir que no tuvieron ningún efecto las acciones implementadas, se podría plantear que es necesario fortalecer para que el porcentaje sea más alto al terminar el desarrollo de las acciones del convenio.

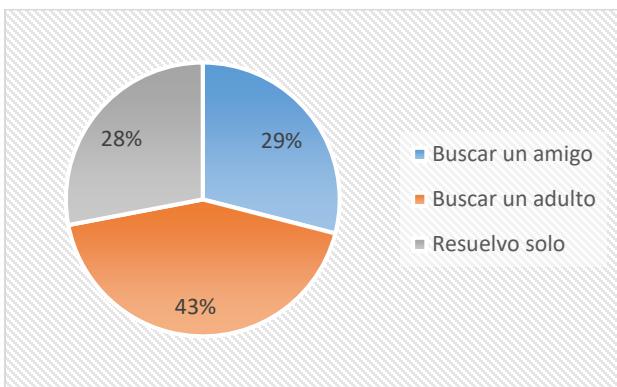
Complementando el análisis de esta pregunta vale la pena mirar la siguiente: 5. ¿Frente a los problemas prefiero?

Entrada



El 43% manifiesta que frente a los problemas prefiere buscar a un adulto, el 31% prefiere buscar a un amigo y el 26% prefiere resolverlo solo.

Salida

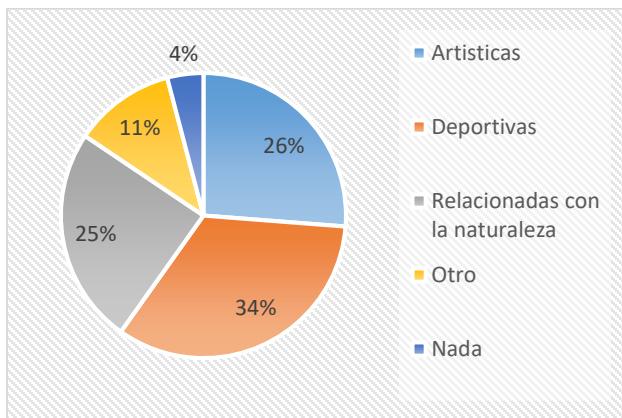


El 43% manifiesta que frente a los problemas prefiere buscar a un adulto, el 29% prefiere buscar a un amigo y el 28% prefiere resolverlo solo.

Como se expresa en la gráfica, se refleja que las variaciones entre las respuestas de entrada y salida son mínimas. Sin embargo se plantea como primera opción el buscar un adulto que

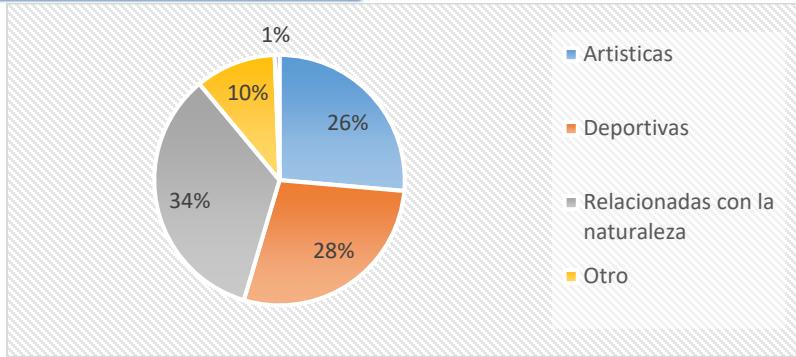
ayude a mediar la situación y no se pone como alterativa la solución agresiva, en cuanto a esto dice uno de los entrevistados expresa que los entornos sociales de los niños y niñas participantes es bastante hostil y esto conlleva a reflejarse en las relaciones que establecen con sus compañeros con actitudes de violencia fuertes, las acciones desarrolladas desde el convenio logran generar herramientas de convivencia, resolución de conflictos que hace que los participantes puedan estar un poco más tranquilos y con capacidad de dialogo frente a las dificultades que se les presentan. Otra de las preguntas que da luces sobre los procesos relacionales tiene que ver con las cosas que más le gusta hacer a los niños y niñas con sus compañeros. En esta medida frente a la siguiente pregunta respondieron: 6. ¿qué tipo de actividad le gustaría hacer con sus compañeros?

Entrada



El 34% manifiesta que la actividad que le gustaría hacer con sus compañeros están relacionadas con deportes, el 26% artísticas, el 25% relacionadas con la naturaleza , el 11% otros y el 4% nada.

Salida



El 34% manifiesta que la actividad que le gustaría hacer con sus compañeros están relacionadas con naturaleza, el 28% con deporte, el 26% artísticas, el 10% otros y el 1% nada. Dentro de esta respuesta hay una variación considerable frente a la actividad con la naturaleza la cual sube con 17 puntos porcentuales, a pesar de esto continua predominando las artes y los deportes como actividades que se pueden convertir en acciones sinérgicas para generar transformaciones estructurales en los participantes.

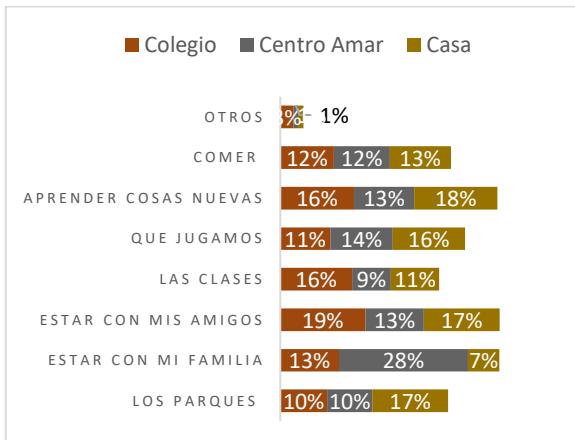


Grupo Centro Amar Localidad de San Cristóbal

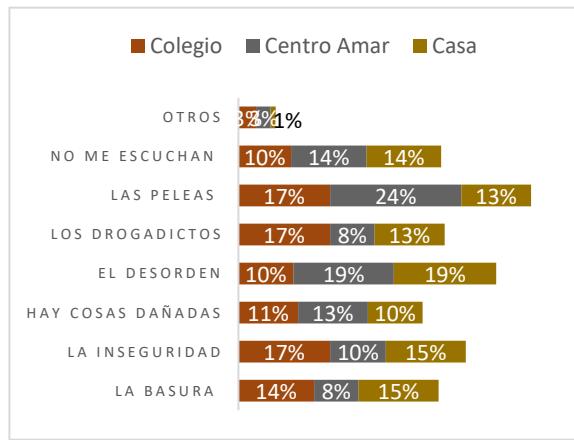
Dentro de las cosas que afectan a los niños, niñas y adolescentes está a las que les pueden causar agrado o desagrado dependiendo de las situaciones, los ambientes y las experiencias vitales que experimenten en estos espacios, de ahí, la importancia de reconocer los espacios en los que más interactúan y conocer la capacidad que ha ganado a partir de los procesos del programa en identificarlos y ponerlos en evidencia. Es así que esta fue la respuesta a la siguiente pregunta: 7. ¿qué es lo que más le gusta y lo que más le disgusta se su casa, colegio y el centro?, marque con una x en la columna correspondiente

Entrada

ME GUSTA



ME DISGUSTA



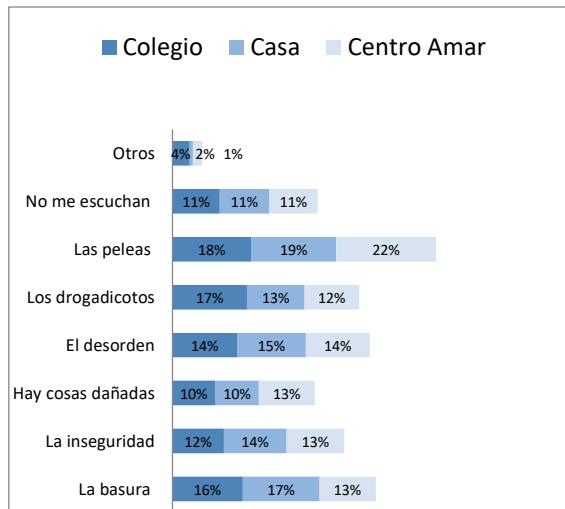
Del colegio el 19% lo que más le gusta es estar con sus amigos, el 16% las clases y aprender cosas, el 13% expresa que estar con su familia, del 10% al 12% mencionan que los que más les gusta es comer, que jugamos y los parque. Por otro lado el manifiestan con un 17% que lo que más disgusta son las peleas, los drogadictos y la inseguridad, el 14% manifiesta que es la basura los que más le disgusta. El 10% y 11% mencionan que el desorden, las cosas dañadas, que no me escuchan y el 3% mencionan otros.

Del Centro Amar el 28% lo que más le gusta es estar con su familia, el 13% estar con mis amigos y aprender cosas nuevas, el 14% que jugamos y entre el 10% y el 12% comer y los parques. Por otro lado, a la pregunta de lo que les disgusta el 24% manifiestan que las peleas, el 19% el desorden, el 14% dice que no le escuchan, el 13% dice que las cosas dañadas y del 8% al 10% la basura y el desorden.

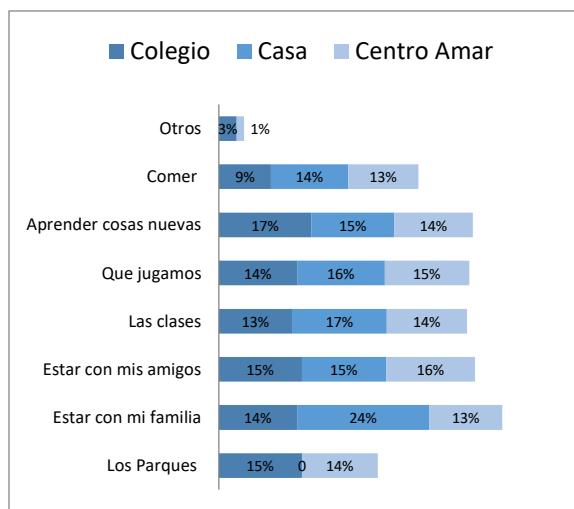
De la casa el 18% manifiesta que lo que más le gusta es aprender cosas nuevas, el 17% estar con mis amigos y los parques, el 16% que jugamos, el 13% comer y del 7% al 11% las clases y estar con mi familia.



ME GUSTA



ME DISGUSTA



Con relación a lo que le gusta:

Del colegio el 17% aprender cosas, el 15% estar con mis amigos y los parques, el 14% que jugamos y estar con mi familia, el 13% las clases, el 9% comer y el 3% otros.

Del centro amar el 16% estar con mis amigos, el 15% que jugamos, el 14% aprender cosas nuevas, las clases y los parques, el 13% estar con mi familia y comer, el 1% otros.

De la casa el 24% estar con mi familia, el 17% las clases, el 16% que jugamos, el 15% aprender cosas nuevas y estar con mis amigos, el 14% comer.

Con relación a lo que me disgusta:

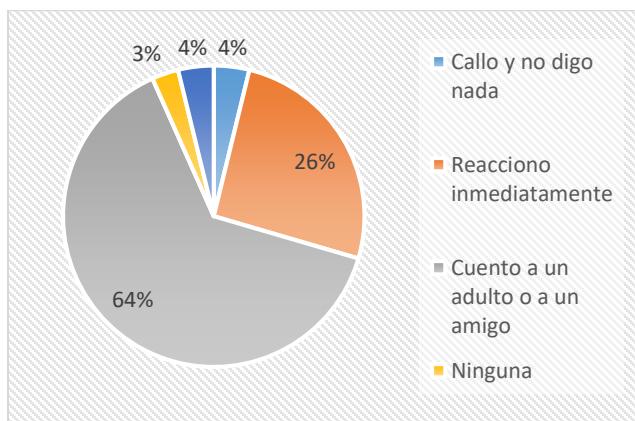
Del colegio el 18% las peleas, 17% los drogadictos, el 16% la basura, el 14% el desorden, el 12% la inseguridad, el 11% que no me escuchan, el 10% que hay cosas dañadas, el 4% otros. Del centro amar el 22% las peleas, el 14% el desorden, el 13% la basura, la inseguridad, las cosas dañadas, el 12% los drogadictos, el 11% que no me escuchan y el 2% otros.

De la casa el 18% las peleas, el 17% los drogadictos, el 16% la basura, el 14% el desorden, el 12% la inseguridad, el 11% que no me escuchan, el 10% que hay cosas dañadas y 4% otros.

Estos datos nos permiten hacernos aun mapa de la percepción que los niños, niñas y adolescentes tienen de su entorno y como también se lo disfrutarían. A modo general, una de los cambios que podríamos decir resultado del proceso, es la manifestación crítica y reflexiva del uso y de los diversos escenarios donde transcurre la vida y la cotidianidad.

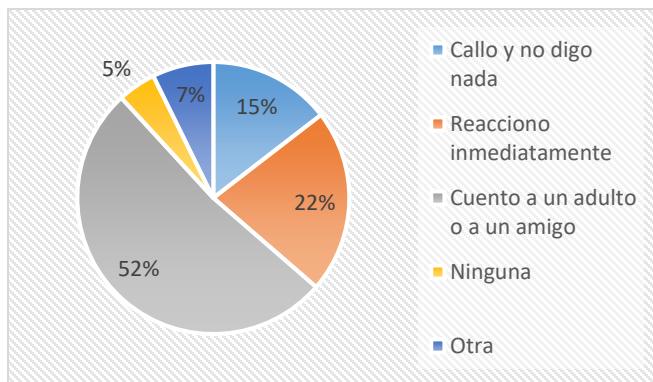
En concordancia con lo que se viene planteando las siguientes respuestas siguen presentando la capacidad de los niños y niñas para reaccionar frente a situaciones que los pongan en riesgo, de esta manera la pregunta fue: 8. ¿cuándo algo o alguien le está haciendo daño o lastimando?

Entrada



El 64% manifiesta que cuando algo o alguien le está haciendo daño opta por contarle a un adulto o a un amigo, el 26% reacciona inmediatamente, el 4% calla y no dice nada o actúa de otras formas y el 3% manifiesta no identificarse con ninguna.

Salida

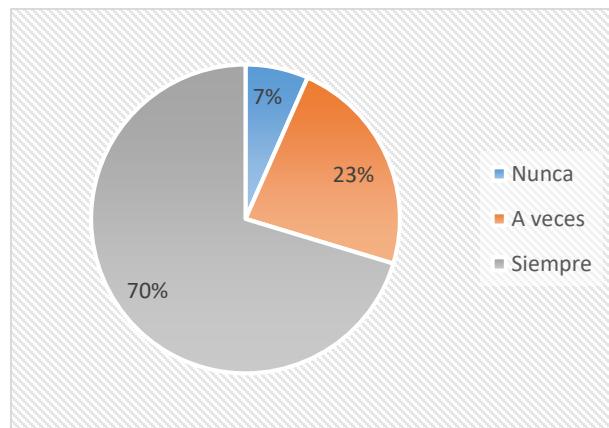


El 52% manifiesta que cuando algo o alguien le está haciendo daño opta por contarle a un adulto o a un amigo, el 22% reacciona inmediatamente, el 15% calla y no dice nada, el 7% actúa de otras formas y el 5% manifiesta no identificarse con ninguna.

Es importante ver como se encuentra un porcentaje tan alto 15% de los niños y niñas que se quedarían callados frente a esta situación, subiendo significativamente este porcentaje desde la aplicación del instrumento de entrada con el de salida. De igual manera, reconocer que los mismos contemplan como factor protector a un adulto en caso de presentarse dicha situación.

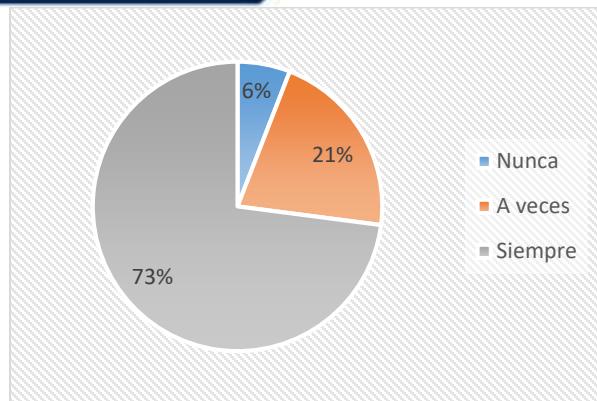
Otro de los factores que se contemplan de alta relevancia dentro de la evaluación es esa capacidad que ganan o que desarrollan los niños y niñas de trabajar con los otros, factor fundamental en la convivencia y en la ciudadanía es así que se les pregunta. 9. ¿le gusta estar en actividades grupales?

Entrada



Al 70% le gusta estar en actividades grupales, el 23% manifiesta que solo a veces y el 7% manifiesta que nunca le gusta estar en ese tipo de actividades.

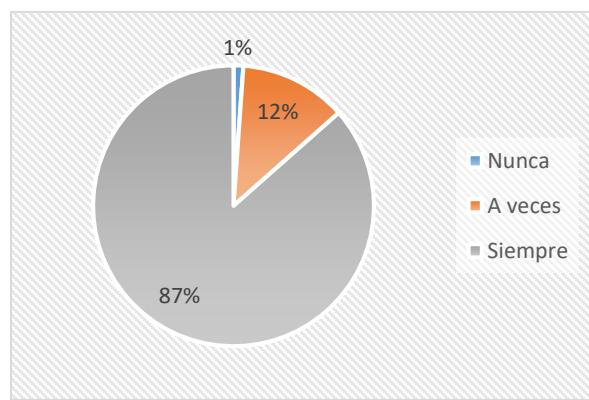
Salida



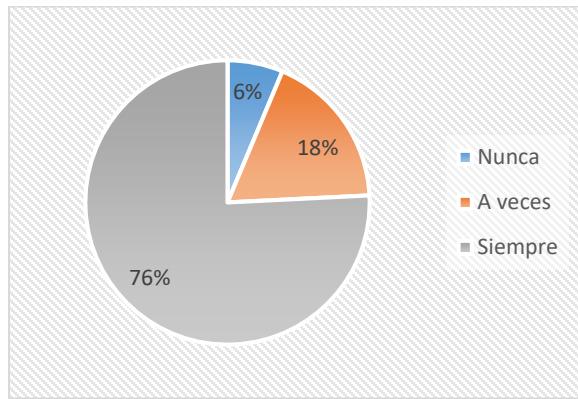
Al 73% siempre le gusta estar en actividades grupales, el 21% manifiesta que solo a veces y el 6% manifiesta que nunca le gusta estar en ese tipo de actividades.

La apuesta realizada desde el programa está centrada en brindar herramientas para que los niños y niñas logren ganar en el reconocimiento del otro, y en el de sí mismos, y dentro de esto es fundamental que el respeto por el cuerpo, por la diferencia, por el entorno, la participación y el trabajo grupal, den valor especial a este valor, esencial para la convivencia, y el ejercicio de la ciudadanía. De esta forma y complementando lo que se viene desarrollando se presentan los resultados de la siguiente pregunta: 10. ¿Le gusta que las actividades se desarrollen de manera respetuosa y dando ideas?

Entrada



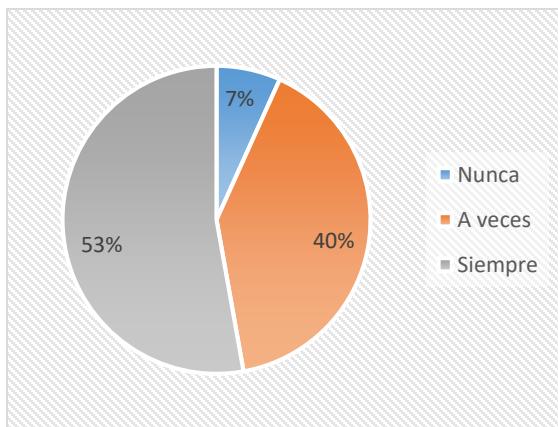
El 87% manifiesta que le gusta que siempre las actividades se desarrollen de manera respetuosa y dando ideas, el 12% a veces y el 1% nunca.

Salida


El 76% manifiesta que le gusta que siempre las actividades se desarrollen de manera respetuosa y dando ideas, el 18% a veces y el 6% nunca.

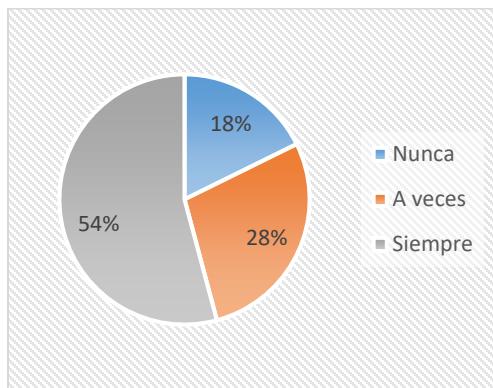
Esta pregunta se presenta con cierta desviación hacia una respuesta prediseñada u obvia, pero, en el proceso de desarrollo de la encuesta con los niños y niñas fue fundamental poner en situación de que cosas se cree son susceptibles de ser irrespetuosas y cuáles no, estableciendo por los mismos participantes el daño a uno de los compañeros de grupo verbal y físico, estableciéndose los resultados presentados en las gráficas.

Para hacer realidad los resultados de la anterior grafica se expone la siguiente pregunta y sus resultados: 11. ¿Usted da ideas y participa en la construcción de reglas dentro de las actividades?

Entrada


El 53% manifiesta que siempre da ideas y participa en la construcción de reglas dentro de las actividades, el 40% manifiesta que solo a veces y el 7% que nunca.

Salida

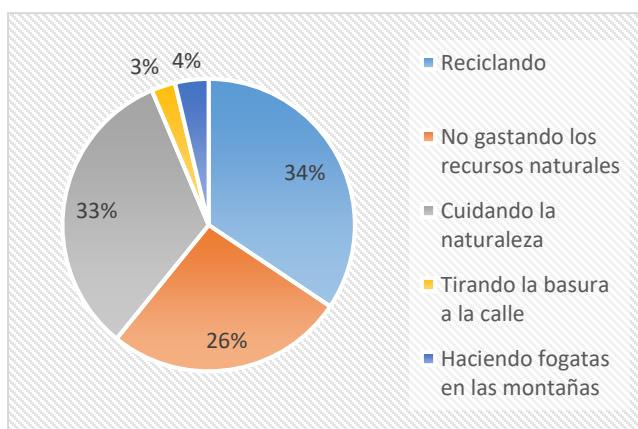


El 54% manifiesta que siempre da ideas y participa en la construcción de reglas dentro de las actividades, el 28% manifiesta que solo a veces y el 18% que nunca.

Es decir que lo que permite ver este resultado es que hay una alta participación por parte de los niños, niñas y adolescentes en la construcción de reglas y en la generación de ideas.

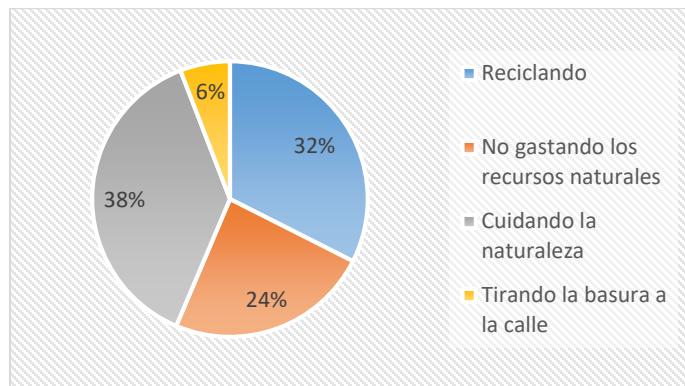
Dentro de las dimensiones trabajadas en el programa está la ambiental que técnicamente se llama dentro de la propuesta como RAICES: *la cual hace referencia a un espacio de aprendizaje que contribuye a la motivación y sensibilización para lograr una conducta favorable hacia el cuidado del ambiente, promoviendo la participación de todos en la solución de los problemas ambientales que se presentan*. Para este se plantean la siguientes preguntas: 12. ¿De qué manera cree que los seres humanos se deberían relacionar con la naturaleza?

Entrada



El 34% manifiesta que los seres humanos se deben relacionar reciclando, el 33% cuidando la naturaleza y el 26% no gastando los recursos naturales, el 4% haciendo fogatas en las montañas y el 3% tirando la basura a la calle.

Salida



El 32% manifiesta que los seres humanos se deben relacionar reciclando, el 38% cuidando la naturaleza y el 24% no gastando los recursos naturales, el 0% haciendo fogatas en las montañas y el 6% tirando la basura a la calle.

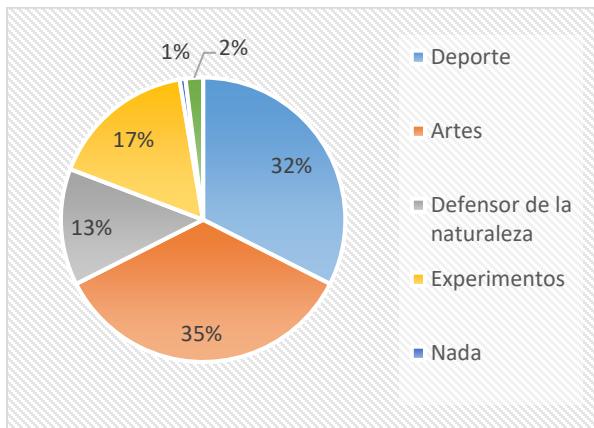
Se puede inferir que los niños y niñas han ganado elementos de juicio frente a la relación que los seres humanos deben de tener con la naturaleza, estableciendo como fundamental el reciclaje, los recursos naturales y el cuidado directo de la naturaleza. Complemento de esto se le pidió a los participantes que plantearan tres actividades referentes a querer hacer con la naturaleza. 13. ¿Diga tres actividades que más le gustan del cuidado de la naturaleza? Y las respuestas más relevantes fueron:



- Cuidar el agua
- Reciclar
- Sembrar
- Cuidar los animales
- Reusar los recursos
- No talar
- Trabajar cosas artísticas con la naturaleza

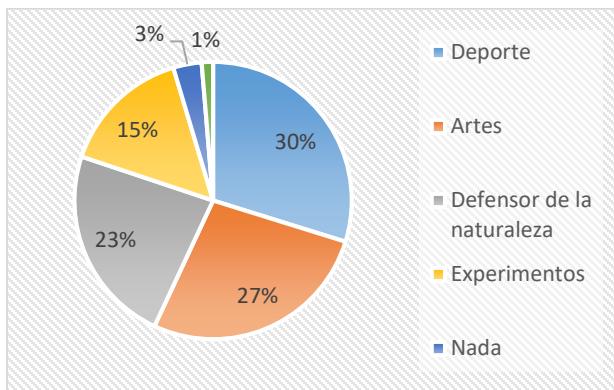
Como un factor de proyección se les pregunta a los niños y niñas: ¿cuándo terminen las actividades del programa que piensa que puede o le gustaría hacer por su cuenta?

Entrada



El 35% le gustaría hacer por su cuenta actividades relacionadas con el arte, el 32% relacionadas con el deporte, 17% experimentos, 13% ser defensor de la naturaleza, 2% otros y el 1% nada.

Salida



El 27% le gustaría hacer por su cuenta actividades relacionadas con el arte, el 30% relacionadas con el deporte, 15% experimentos, 23% ser defensor de la naturaleza, 1% otros y el 3% nada.

Claramente hay una tendencia hacia las artes y los deportes, pero causa curiosidad que el tema ambiental coge fuerza en la segunda encuesta, pasando de un 13% a un 23%, lo que quiere decir que el trabajo de esta dimensión a través de las huertas y las utilización de

material reciclado en las actividades entre otros, pudo causar mayor interés por parte de los niños, niñas y adolescentes participantes.

Finalmente se realizó la pregunta sobre la percepción que tienen los padres de la participación de sus hijos en el programa, y en términos generales resaltan la importancia del proceso:

- Se sienten contentos porque los llevan de paseo
- Reconocen que sus hijos aprenden cosas nuevas
- Exponen que el programa los aleja de los vicios
- Me ayudan para ser mejor persona en la vida
- Me enseñan a no ser grosero, ordenado y aseado
- Que chévere dice mi mama y mi papa me 'pregunta que si me han enseñado hacer más niña
- Mi mama piensa que nos entretiene y tenemos donde ocupar la mente
- Que son chéveres porque podemos desarrollar nuestros cuerpos

5.1. Conclusiones Centros Amar

1. Uno de los aspectos sistémico a resaltar, es la propuesta pedagógica que se desarrolla desde una apuesta novedosa que intenta proponer en medio de la estructura del modelo de los Centros Amar, una serie de escenarios en los que se logra integrar diversas propuestas metodológicas alrededor del arte y el juego, las cuales se desarrollan desde unos principios que parten de reconocer las potencialidades, necesidades y contextos de los niños y niñas, es así, como se logra que se construyan productos alrededor del dibujo, la pintura, las construcciones con material reciclado vinculando las dazas, el teatro.
2. Por otra parte, en medio de ejercicio artístico y lúdico, una de las conclusiones que refleja las respuestas de la encuesta, está en la capacidad expresan de los niños y niñas de reaccionar frente a situaciones difíciles y reaccionar de manera positiva

buscando compartir las con un adulto, (padres, profesores), logrando percibir las situaciones de vulneración de sus derechos.

3. Como lo muestra el análisis, se expresa una significativa conciencia ambiental, en términos de los pueden hacer como seres humanos. Frente a las preguntas que tenían que ver con las relaciones del hombre con la naturaleza, manifiestan de manera concreta la importancia del cuidado de la naturaleza acompañada de acciones de reutilización de materiales, este aspecto, tuvo una variación bastante significativa dentro de la aplicación de la encuesta de entrada y salida, lo que permite interpretar que el haber trabajado el tema en el convenio a través de las diversas estrategias metodológicas, se convirtió en una experiencia significativa del aprendizaje.
4. Dentro del proceso de indagación se logra establecer que el gusto por el trabajo con los otros, permite generar unos parámetros de relaciones respetuosas y de expresión de sus ideas, lo que se resalta desde la metodología propuesta, la cual permite que todos los integrantes del grupo interactúen y trabajen de manera armónica. Es así, como este proceso da cuenta de los buscado en la propuesta técnica del convenio: *(...) permitirá reconocer los principios básicos de buen trato que permiten la construcción y vivencia de ambientes familiares y escolares cordiales, promoviendo su capacidad de generar acuerdos con sus pares.*
5. Otro de los factores interesantes de analizar es el gran aporte que se logra realizar desde las expresiones artísticas, las prácticas deportivas y como ya lo habíamos mencionado lo referente al tema ambiental. Desde esta perspectiva, estos tres ejes se convierten en vehículos fundamentales para el logro de los objetivos
6. El reconocimiento del cuerpo y de sí mismos: este factor se vuelve de vital importancia para el desarrollo del conjunto de búsquedas que realiza el convenio desde su propuesta técnica, para este caso, se logra percibir en las primeras tres

preguntas el valor y reconocimiento que los niños y niñas participantes dan a su cuerpo y a la características y formas de relacionarse con él.

7. Finalmente, un aspecto que no logra establecerse directamente desde la propuesta técnica es el que tiene que ver con la resonancia familiar, hacia el convenio, claro está, que este aspecto, se convierte un factor externo dada la estructura del modelo de los Centros Amar, pero que vale la pena revisar desde las apuestas que se puedan tener a futuro, reconociendo que esto elevaría el nivel de impacto y resultados del convenio.

6. Análisis de resultados conjuntos: FORJAR Y AMAR

Dentro del análisis de la evaluación, de manera particular se pueden inquirir los grandes aciertos y desaciertos que cada una de los componentes ha tenido de acuerdo a sus propios procesos, contextos y dinámicas, lo cual resulta de manera muy importante revisar a la luz de los próximos programas que se vayan a impulsar. De manera que se establezcan criterios que permiten recoger las experiencias y los aprendizajes en cada una de las modalidades.

Algunos de ellos y que son de manera fundamental para el ejercicio del convenio están los procesos de articulación con la Secretaría Distrital de Integración Social, dentro de los cuales están específicamente las actividades, el seguimiento a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes beneficiarios, la articulación y continuidad de las actividades, vale aclarar que este proceso se dio en algunos Centros en los que intervino el Convenio pero que sería necesario establecerlo como un criterio de gestión institucional.

Por otra parte, establecer procesos de formación a los equipos de facilitadores en términos pedagógicos, metodológicos y del mismo sentido del convenio, dado que en algunos de los centros se presentaron dificultades en los manejos de grupo y en el abordaje de situaciones de orden emocional con los niños y niñas que se escapaban a las manos de los facilitadores,

los cuales en varias ocasiones no encontraban el respaldo de los equipos psicosociales de los Centros.

Ahora, si bien es cierto que los centros Amar y Forjar son dos procesos completamente diferentes, que tienen unas causas, efectos, procesos y resultados distintos, dentro del programa de intervención que se lleva a cabo con Colsubsidio y dentro de esta evaluación tal como se estableció en la propuesta inicial se realizará una mirada conjunta, de tal manera que se logre establecer criterios comparativos que ayuden a enriquecer una experiencia de la otra.

Uno de los criterios que se logra visualizar y que puede ser de vital importancia para ambos procesos es establecer acciones directas que involucren a la familia de los participantes, en ninguno de los dos componentes se expresan acercamientos o involucramientos a estos núcleos y sería de vital importancia para ampliar el impacto que estos pueden estar causando dentro de los participantes.

Por otra parte, los procesos de seguimiento, evaluación y sistematización no son muy evidentes en ninguno de los dos componentes, lo que los pone en riesgo de terminar realizando acciones circulares que no causen los efectos esperados y generen posiblemente desgaste dada las características de las poblaciones que atienden los dos componentes.

Se logra en ambos componentes la aplicación de estrategias alrededor del arte, el juego, los deportes, lo ambiental, las cuales se convierten en ejes de desarrollo fundamentales para las transformaciones del ser, hacer, el tener y el estar de los participantes. Estas dimensiones del desarrollo logran generar un equilibrio que garantiza que los aprendizajes sean más acordes a sus necesidades y problemáticas y se conviertan en aprendizajes significativos.

Finalmente, se percibe que en ambos componentes se encuentran factores de tiempo y espacio que limitan la operatividad del ejercicio de intervención y que juegan un papel fundamental en la cotidianidad del proceso, quiere decir que es de vital importancia establecer tiempos más amplios para la realización de los procesos dada la situación social, cultural, emocional y de desarrollo cognitivo que experimentan los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de los modelos Amar y Forjar.



7. Conclusiones y Recomendaciones

7.1. Conclusiones

El programa tiene una alta pertinencia en la medida que trabajó bajo el principio de los intereses y necesidades de la población beneficiaria y sus contextos, al igual, que logra generar lazos de trabajo conjunto con la Secretaría de Integración social, convirtiéndose en un programa que aporta a los procesos pedagógicos, metodológicos y a las búsquedas que la institución tiene frente al programa enmarcado en la política pública de juventud y de infancia y adolescencia.

Los tiempos para el desarrollo del programa son bastante limitados y los procesos quedan en puntos que son necesarios darles una terminación más por el compromiso contractual que porque el proceso mismo lo requiera hasta ahí, quiere decir que los efectos del programa pueden llegar hacer más estructurales y sostenibles en el tiempo si se logra establecer criterios en cuanto a los procesos y no en cuanto a la relación contractual.

Por otra parte y en consonancia con lo anterior, esto permitiría realizar un seguimiento a cada uno de los participantes tanto de los centros Amar y Forjar para establecer el impacto del enfoque aplicado y de los objetivos del programa y da cada uno de los cursos que se trabajan

A pesar de estas dificultades, se percibe un impacto en los aprendizajes que los jóvenes y niños y niñas detectan o sienten de su participación en el programa, específicamente en el programa de centros forjar manifiestan los docentes y coordinadores que muchos de los jóvenes participantes convierten lo aprendido en una iniciativa productiva y que en esta vinculan de manera directa a su núcleo familiar, quiere decir que el proceso causa efectos sinérgicos que no solamente se quedan en el sujeto que recibe la capacitación si no que va más allá y empieza en un corto tiempo a afectar la familia. Lo que se convierte en un efecto contundente en la transformación del mismo.

Unos de los resultados de esta evaluación, está en que el programa ayuda a generar cambios en los códigos de lenguaje, dado que al establecer normas y procesos de autorregulación se inicia una modificación de las palabras que utilizan usualmente para comunicarse, esto hace que los procesos comunicativos se conviertan en elementos fundamentales para generar nuevas relaciones consigo mismos y con los otros. Expresan algunos coordinadores que se nota un cambio en la manera de relacionarse de los participantes que están vinculados al programa y los que no.

Con respecto a los sistemas de evaluación y seguimiento, es necesario que se realicen de manera sistémica y periódica, con el fin de ir revisando la apuesta y que el sentido del programa no se diluya en la operatividad del mismo. Quiere decir que es necesario dar importancia a la evaluación, desde las voces de todos los participantes e ir recopilando las experiencias que se puedan convertir en aprendizajes.

7.2. Recomendaciones

Pensar en tiempos más amplios para la realización de las acciones del programa, esto puede garantizar que los aprendizajes generados sean más apropiados por los participantes

Realizar procesos de seguimientos a los participantes tanto en el centro como en su contexto familiar.

Establecer una propuesta transversal de seguimiento y evaluación general del programa, que contemple instrumentos, tiempos, recursos y responsabilidades dentro de los equipos de trabajo.

Pensar en una propuesta de formación para el equipo de profesionales (facilitadores, analistas y talleristas) que vaya retroalimentando las acciones pero a su vez pueda servir de generadora de insumos pedagógicos y metodológicos para el trabajo en campo.

Es necesario vincular al grupo familiar y al contexto comunitario del participante, más allá de que puedan tener la información, generar espacios de interacción servirían para construir resonancia familiar frente al desarrollo de sus hijos e hijas y se convierte en un actor fundamental en el cumplimiento de los objetivos del programa.

8. Anexos

- Ver anexo matriz de indicadores
- Ver anexo: instrumentos de recolección de información
- Ver anexo: informe de prueba piloto
- Informes de tabulación y clasificación de la información por Componente
- Transcripción de entrevistas

9. Bibliografía

- William Ospina; Es tarde para el hombre. 2012; pg. 115-116
- Ley 1098 de 2006; código de infancia y adolescencia
- Política de infancia y adolescencia en Bogotá D.C. 2011 - 2021
- Caja Colombiana de Subsidio Familiar – Colsubsidio - gerencia de educación y cultura departamento de desarrollo social; programa desarrollo y fortalecimiento de capacidades para niños, niñas y adolescentes que asisten a centros forjar y centros amar. mayo de 2015
- Modelo De Atención Integral Para Adolescentes Y Jóvenes Vinculados Al Sistema De Responsabilidad Penal - Srpa, En Medio Abierto, Familiar Y Socio Comunitario: Alcaldía Mayor De Bogotá: 2015.
- Asociación Americana de Psicología: <http://www.apa.org/>
- Francisco J. Mojica: La Construcción del Futuro;– Universidad Externado de Colombia - 2005
- Caballero Sánchez, Javier. (2009) Modelo de Evaluación del proceso de Reintegración. Corporación Escuela Galán: file:///Users/javiercaballero/Downloads/Libro_Reintegracion_ciudadana_Formacion_de_capital_social.pdf
- Resolución 1386 (XIV). Adoptada por Colombia el 22 de enero de 1991. El 20 de noviembre de 1959, se aprobó la Declaración de los Derechos del Niño de manera unánime por todos los 78 Estados miembros de la ONU. Esta fue adoptada y aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas mediante su resolución 1386 (XIV) en la
- Ospina; William, abril de 2012; la lámpara maravillosa: pg: 78)